

ZPRAVODAJ

Klubu chovatelů holandských králíků



2008

Obsah	2
Úvod	3
Výroční členská schůze Sedlčany	4
Povltavská výstava Sedlčany 2007 – katalog	9
CVMK Hustopeče u Brna 2007 – katalog	14
Memoriál Josefa Kuneše	16
CV Lysá na Labem 2007 – katalog	17
CV Lysá na Labem 2007 – hodnocení	20
Budišov 2007 – katalog	22
Budišov 2007 – hodnocení	29
Malé ohlédnutí za Budišovem	31
Výsledky klubové soutěže	33
Registrace	34
Ceník poštovního pro zasílání registrace	36
Životní jubilea	37
Holandský králík – kritické myšlenky k oceňovací praxi	38
Po evropském školení na Vysoké Tatry nezapomeneme	45
Žluté a divoce žluté zbarvení	47
Mannheim 2008	50
Na návštěvě u Standy Kováře	51
Co nás čeká a nemine	53
Seznam členů klubu	54
Pozvánka na IV. setkání příznivců holandského králíka	57

Vážený příteli,

rok utekl jako voda a do rukou se Ti dostává nové číslo Zpravodaje. To letošní má oproti loňskému opět pár dnů zpoždění. Důvody jsou stále stejné. Každý si rád Zpravodaj přečte, ale málokdo do něj pár slov napíše. Třeba není daleko doba, kdy si odhlasujeme, že žádný vydávat nebudeme.

Děkuji těm několika statečným, kteří do našeho Zpravodaje přispěli. Opět zde naleznete přehledy vystavených králíků a jejich vystavovatelů, u některých výstav, bohužel už ne u všech, i slovní hodnocení. Dále vyhodnocení klubové soutěže, stav registrace, životní jubilea ...

Připravili jsme dva překlady podstatných článků s tematikou holandského králíka. Jeden z nich je z pera předního německého odborníka a chovatele holandských králíků Artura Werlinga, v němž se zabývá problematikou sjednocení pohledu posuzovatelů při posuzování holand'anů. Druhý článek známé německé chovatelky a znalkyně genetiky Heidrun Eknigk diskutuje žluté zbarvení holand'ana a vnáší do něho zcela nový pohled.

V dubnu t.r. se ve Vysokých Tatrách konalo celoevropské školení posuzovatelů. Jedním z probíraných témat bylo posuzování holandského králíka. Kdo z našeho klubu má v celé akci prsty, není jistě těžké uhodnout. Protože to od nás do Tater není daleko a o českých chovateliích a jejich kladnému vztahu k barevným rázům se ví, putovali do Tater i králíci našich členů. O tomto školení přinesly informace oba naše chovatelské časopisy, s dalším pohledem přichází Petr Sirotek.

Do budoucna bychom chtěli ve Zpravodaji představit chovy jednotlivých členů. Pro tentokrát jsme zavítali ke Standovi Kovářovi. Zde je pole neorané pro všechny členy klubu. Napsat o svém chovu či o chovu někoho, ke komu zavítám, by neměl být pro nikoho problém.

Zpravodaj končí pozvánkou na Celostátní výstavu drobného zvířectva v Praze – Letňanech, kde bychom se měli prezentovat, a dále na vrcholnou akci našeho klubu – IV. setkání příznivců holandského králíka v Blatné. Připomínám, že do Blatné se jezdí na setkání, popovídání s přáteli, nezbytnou podmínkou je přespat. Druhou nezbytnou podmínkou je přivést s sebou králíka. Nezapomeň se občas mrknout na naše internetové stránky **www.holandsky-kralik.wz.cz** Zde včas nalezneš informace o chystaných akcích.

Přeji Ti příjemné počtení.

Josef Pecka

Výroční členská schůze klubu 23. 2. 2008 Sedlčany

Program výroční členské schůze:

1. Zahájení, přivítání hostů a uctění památky zemřelých Václava Fiřta a Antonína Krále
2. Volba návrhové komise (př. Ing. Vladimír Bradna, Dušan Fiřt a Pavel Trešl)
3. Volba mandátové a volební komise (př. Vladimír Horek, František Kořínek a Jaroslav Hazdra)
4. Kontrola plnění usnesení z minulé VČS
5. Zpráva za uplynulé volební období (př. Vízek)
6. Zpráva jednatele klubu (př. Halas)
7. Zpráva pokladníka (př. Dobrovolný)
8. Zpráva registrátora (př. Zuvač)
9. Zpráva poradce chovu (př. Verner)
10. Zpráva revizní komise (př. Ing. Šeba)
11. Projednání plánu činnosti včetně finančního rozpočtu na rok 2008
12. Přijetí nových členů
13. Vyhodnocení klubové soutěže a memoriálu Josefa Kuneše st.
14. Doporučit pro další volební období do ÚOK Petra Sirotky
15. Různé – IV. Setkání příznivců holandských králíků v Blatné
 - Celostátní výstava s mezinárodní účastí v Praze – Letňanech
 - Započítávání NV (např. Litoměřice, Přerov) do klubové soutěže atd.
16. Diskuse
17. Volba nového výboru klubu a revizní komise
18. Usnesení z VČS
19. Závěr



Zhodnocení uplynulého období

Vážení přátelé,

dovolte, abych jménem svým a jménem výboru klubu chovatelů holandských králíků zhodnotil práci klubu za uplynulých pět let funkčního období, to je od **roku 2003** do dnešního dne. Soustředím se především na výstavní činnost, členskou základnu a klubovou soutěž, což lze považovat za nosnou činnost klubu.

Výroční členská schůze, kde též proběhly volby do výboru klubu, se konala 15. března 2003 v klubovně ZO ČSCH v Sedlčanech. Výbor klubu byl zvolen v následujícím složení: předseda – Oldřich Vízek, místopředseda – Josef Pecka, jednatel – Zdeněk Halas, registrátor – Vilda Zuvač, pokladník – Josef Dobrovolný, poradce chovu – Jaroslav Verner, členové výboru – Petr Sirotek, Ing. Vladimír Bradna a Jiří Štoček. Revizní komise byla zvolena ve složení: Ing. Ludvík Šeba, členové Antonín Schuster a Josef Kuneš.

Tento výbor se poprvé sešel při CVMK v Litovli a dále v Kolíně při speciální výstavě.

První výstavou v daném roce byla klubová expozice na Povltavské výstavě v Sedlčanech, kde 11 členů klubu předvedlo 64 holandských králíků. Nejlepší hodnocení si odnesli Petr Sirotek, Michal Kovárna, Oldřich Vízek, Josef Pecka a Roman Vácha.

Na CVMK v již zmíněné Litovli vystavovalo pouze 5 členů, kteří předvedli 29 králíků. Nejlépe oceněná zvířata měl Petr Sirotek, Michal Kovárna a Roman Vácha.

Speciální výstavy v Kolíně se zúčastnilo 21 členů klubu a bylo vystaveno 151 holanďanů. Čestné ceny si z této výstavy odnesli Petr Sirotek, Vilda Zuvač, Jiří Štoček, Ing. Adolf Černý, Oldřich Vízek a Roman Vácha.

Celostátní výstavy v Lysé nad Labem se zúčastnilo 9 členů klubu, kteří vystavili 52 králíků. Nejlépe hodnoceni byli králíci Jana Koláře, Petra Sirotky, Oldřicha Vízky a Romana Váchy.

Klubovou soutěž v tomto roce vyhrál Petr Sirotek před Romanem Váchou a Oldřichem Vízkem.

Klub eviduje 48 členů, do klubu vstoupil Pavel Tikal a naopak pro neplnění členských povinností je ukončeno členství př. Kubíkovi ml. a st. a př. Schovancovi. Životní jubilea oslavili Stanislav Pechouš, František Kořínek, Ludvík Šeba, Pavel Říhák, Jaroslav Salač, Alena Štěpánková, Josef Kuneš a Petr Sirotek.

V roce 2004 se výborové schůze konaly při CVMK v Sedlčanech a v Kolíně při speciální výstavě. Výroční členská schůze se konala opět v klubovně ZO ČSCH Sedlčany.

CVMK v Sedlčanech obeslalo 17 členů klubu a vystaveno bylo 93 králíků. Nejlepší hodnocení si odnesli Jiří Štoček, Petr Sirotek, Ota Kuchařík, Alena Štěpánková, Josef Pecka a Roman Vácha. Memoriál Josefa Kuneše st. se stejným počtem bodů získávají Petr Sirotek a Josef Pecka, na dalším místě se umístil Jiří Štoček.

Speciální výstavy v Kolíně se se svými králíky zúčastnilo 27 chovatelů a bylo vystaveno 165 holanďanů. Čestné ceny si odnesli Petr Sirotek, Michal Kovárna, Jan Kolář, Roman Vácha, Jaroslav Salač, Vladimír Andrlík, Oldřich Vízek, Josef Pecka a Ondřej Kabeláč.

Další významnou akcí na našem území byla Evropská výstava v Praze – Letňanech, kde naši členové soutěžili s evropskou konkurencí. Vavříny z této výstavy si odnášejí Petr Sirotek, Josef Pecka a Roman Vácha.

Klubovou soutěž v tomto roce vyhrává opět Petr Sirotek před Josefem Peckou a Michalem Kovárnou. Klub čítá 46 členů, z klubu bohužel vystupuje dlouholetý registrátor a vedoucí plemenné knihy Ing. Adolf Černý, naopak do klubu se hlásí Vladimír Liska.

Životní jubilea v tomto roce slaví Vladimír Horek, Jan Kolář, Gabo Rácz, Vladimír Bradna, Alois Balíček a Milan Herzán. Klub oslavuje výročí 30 let od založení.

V roce 2005 se výbor sešel při CVMK v Táboře a při speciální výstavě v Budišově. Výroční členská schůze se konala tak jako léta předešlá v Sedlčanech.

Již zmíněné CVMK v Táboře se zúčastnilo 18 členů klubu s úctyhodnými 103 vystavenými králíky. Čestné ceny získali Petr Sirotek, Vilém Zuvač, Michal Kovárna a Roman Vácha. Memoriál Josefa Kuneše st. vybojoval Petr Sirotek shodným počtem bodů u svých dvou kolekcí před Romanem Váchou.

Dvacet osm chovatelů vystavilo 160 holandských králíků na I. Setkání příznivců holandského králíka v Budišově, v mateřské organizaci strážce našich financí Josefa Dobrovolného. Nejlepší hodnocení si z této akce odnášejí Petr Sirotek, Stanislav Kovář, Josef Kuneš, Adolf Černý, Oldřich Vízek, Josef Pecka, Ondřej Kabeláč, Roman Vácha, Vladimír Horek, Vladimír Bradna a Michal Kovárna.

Další významnou akcí v daném roce byla CV v Lysé nad Labem, kde se klub prezentoval 36 králíky od 8 členů. Z této výstavy si čestné ceny odnášejí Michal Kovárna a Petr Sirotek.

Klubovou soutěž v tom to roce vyhrává Petr Sirotek před Michalem Kovárnou. Klub eviduje 49 členů, hlásí se noví členové, Ondřej Kabeláč, staronový člen Miloslav Vyšín, dále Karolína Plšková, Luboš Linhart ml., Luboš Linhart st. a Tomáš Kaiser. V roce 2005 oslavili životní jubilea Bohuslav Valeš, Josef Dobrovolný, Bohuslav Broža, Pavel Tikal, Josef Pecka, Martin Vohanka a Vilém Zuvač. Bohužel dne 3. prosince ve věku 56 let umírá Jan Kolář, špičkový chovatel holandů a především hermelínů.

V roce 2006 se výbor klubu schází třikrát, a to při CVMK v Přerově, při Povltavské výstavě v Sedlčanech a při II. Setkání příznivců holandského králíka v Blatné. Výroční členská schůze se koná opět v klubovně ZO ČSCH v Sedlčanech.

V hodnocení výstav začnu expozicí našeho klubu při Povltavské výstavě v Sedlčanech, na které bylo vystaveno 98 holandů od 11 členů klubu. Vavříny si odnáší Petr Sirotek, Josef Pecka a Roman Vácha.

CVMK v Přerově obesílá 15 členů klubu a je vystaveno 88 holandských králíků. Nejlepší ocenění získávají Stanislav Kovář, Petr Sirotek, Vladimír Bradna a Roman Vácha. Memoriál Josefa Kuneše st. vyhrál Stanislav Kovář před dvěma kolekcemi Petra Sirota.

Speciální výstavu, resp. II. Setkání příznivců holandského králíka obeslalo 24 chovatelů celkem rekordními 207 králíky. Čestné ceny si z této výstavy odvezli Petr Sirotek, Stanislav Kovář, Josef Kuneš, Pavel Trešl, Adolf Černý, Josef Pecka, Ondřej Kabeláč, Roman Vácha, Vladimír Horek, Vladimír Bradna a Alois Balíček. Z předneseného výčtu je patrné, že se do popředí derou chovatelé mladší generace a to je příjemné zjištění.

Další významnou chovatelskou akcí v roce 2006 byla Evropská výstava v německém Lipsku. Náš klub zde reprezentovali Petr Sirotek, Josef Kuneš, Josef Pecka a Roman Vácha. Patří jim za to veliký dík.

Klubovou soutěž vyhrává jako v letech předchozích Petr Sirotek před Josefem Peckou a Josefem Kunešem.

V klubu je registrováno 49 členů, bohužel 10. června ve věku 83 let umírá zakládající člen a dlouholetý registrátor klubu přítel Stanislav Pechouš.

V roce 2007 se výbor klubu sešel dvakrát, a to při Povltavské výstavě v Sedlčanech a při III. Setkání příznivců holandského králíka v Budišově. Mimo výstavní činnost se výbor zabýval především přípravou voleb nového výboru klubu.

Výroční členská schůze se konala, jako v několika letech před tím, v Sedlčanech. V této zprávě nebudu podrobněji hodnotit výstavní činnost, neboť určitě bude včetně klubové soutěže a memoriálu Josefa Kuneše st. uvedena v klubovém zpravodaji, který bude v letošním roce opět vydán.

Co se týče členské základny, ta se oproti loňskému roku opět zvýšila přijetím nových členů, Josefa Boháčka, Michala Němce, Borise Biskupiče, Dušana Fírta, Luboše Maršíka a Jany Kantové. Počet členů se zvýšil na 53.

V tomto roce oslavili životní výročí Karel Ort, Zdeněk Janoušek, Jan Sadílek, Stanislav Nykl, Ota Kuchařík, Oldřich Vízek, Vladimír Andrlík, Josef Boháček, Michal Kovárna a Roman Vácha.

Bohužel dne 2. 7. 2007 ve věku 75 let umírá Václav Fiřt, chovatel především modrých holanďanů, který byl iniciátorem pořádání II. Setkání příznivců holandského králíka v Blatné.

Z této zprávy je patrné, že se oproti předchozím letům nezmiňuji o typizaci našich králíků, kterou jsme prováděli na speciálních výstavách. Výroční členská schůze typizaci v roce 2005 svým usnesením zrušila.

Závěrem mi dovoluji, abych poděkoval vám všem, kteří jste se aktivně podíleli na chodu klubu, který je hodnocen v rámci ÚOK chovatelů králíků jako velmi dobrý. Ve svém středu máme předsedu již zmiňované ÚOK Petra Sirotku, který navíc spolu s Jaroslavem Vernerem působí i v subkomisi posuzovatelů králíků. Klub nadále eviduje aktivní posuzovatele králíků Vladimíra Andrlíka, Stanislava Nykla, Petra Sirotku, Jaroslava Verneru a posuzovatele holubů Josefa Boháčka.

Jako velké pozitivum lze vidět i to, že se naši členové umísťují i na 1. resp. 2. místě v rámci soutěží o nejlepší chovatele ve svých okresech. Ke kladnému hodnocení klubu nepochybně přispívá kvalitní publikační činnost našich členů v časopisech s chovatelskou tematikou a především vydávání klubového zpravodaje.

Byl bych osobně moc rád, kdyby se i do budoucna pokračovalo v tradičních činnostech klubu, jako je klubová soutěž, memoriál Josefa Kuneše st., vydávání již zmiňovaného klubového zpravodaje v jakékoliv formě.

Mé osobní poděkování patří též ZO ČSCH v Sedlčanech, především pak jejímu předsedovi Antonínu Sirotkovi, za umožnění pořádat výroční členské a výborové schůze v jejich klubovně.

Vzhledem k tomu, že dnes budeme volit nový výbor klubu na další pětileté období, dovoluji, abych co nejupřímněji poděkoval všem členům stávajícího výboru a novému výboru popřál mnoho úspěchů v jeho práci pro naši společnou zálibu, kterou je chov našeho krásného holandského králíka.

Oldřich Vízek



Plán činnosti klubu na rok 2008

1. Aktivní účast členů klubu na CVMK v Březové u Sokolova
2. Účast členů klubu na celostátní výstavě s mezinárodní účastí v Praze – Letňanech ve dnech 21. – 23. 11. 2008
3. Účast všech členů na IV. Setkání příznivců holandského králíka v Blatné 29. 11. 2008
4. Účast na expozici našeho plemene při Povltavské výstavě v Sedlčanech
5. Aktivní výstavní účast na NV (Litoměřice, Přerov)
6. Vydát klubový zpravodaj v tištěné a elektronické podobě na internetových stránkách
7. Vyhodnotit klubovou soutěž a memoriál J. Kuneše st.
8. Nadále aktivně spolupracovat s ÚOK chovatelů králíků
9. Ve všech směrech propagovat holandského králíka
10. Aktivně se podílet při volbách na všech stupních ČSCH

Usnesení z výroční členské schůze klubu

VČS schvaluje:

1. Zprávy jednotlivých funkcionářů klubu
2. Finanční rozpočet na rok 2008
3. Plán činnosti na rok 2008
4. Bere na vědomí zprávu revizní komise
5. Přijetí nového člena Lukáše Herziga
6. Uspořádání IV. Setkání příznivců holandského králíka v Blatné 29. 11. 2008
7. Vydání klubového zpravodaje v tištěné podobě a elektronické na internetových stránkách
8. Účast naší expozice při Povltavské výstavě v Sedlčanech
9. Volbu nového výboru klubu ve složení:

předseda	Pecka Josef
místopředseda	Štěpánková Alena
jednatel	Bradna Vladimír
pokladník	Dobrovolný Josef
registrátor	Zuvač Vilém
poradce chovu	Sírotek Petr
člen výboru	Kantová Jana
10. Volbu kontrolní a revizní komise ve složení př. Ing. Šeba, Schuster, Kuneš
11. Doporučení Petra Sirotky do ÚOK chovatelů králíků
12. Úpravu klubové soutěže. Nezapočítává se letní přehlídka mláďat v Sedlčanech

VČS ukládá výboru:

1. Zajistit IV. Setkání příznivců holandského králíka v Blatné 29. 11. 2008
2. Nadále spolupracovat s ÚOK
3. Zajistit vydání klubového zpravodaje
4. Vyhodnotit klubovou soutěž a memoriál Josefa Kuneše st.
5. Zajistit účast na konferenci ÚOK chovatelů králíků

VČS ukládá členům klubu:

1. Zasílat příspěvky do zpravodaje do konce dubna
2. Propagovat dle možnosti holandského králíka na výstavách všech stupňů

Povltavská výstava Sedlčany 2007

č. klece	pohlaví	tetování		ocenění	kolekce	vystavovatel	
Holandský černý - Ho č							
414	1,0	C 1-7	S-48	94,0	282,0	Halas Zdeněk	
415	1,0	C 1-7	S-49	94,0		Halas Zdeněk	
416	1,0	C 1-7	S-50	94,0		Halas Zdeněk	
417	1,0	C 2-7	S-53	93,5	279,5	Halas Zdeněk	
418	1,0	C 2-7	S-54	93,0		Halas Zdeněk	
419	0,1	C 2-7	S-55	93,0		Halas Zdeněk	
420	0,1	C 3-7	S-47	93,0	0,0	Jodl Jiří	
421	1,0	C 3-7	S-44	92,0		Jodl Jiří	
422	0,1	C 3-7	S-46	V		Jodl Jiří	
423	1,0	C 3-7	S-45	93,0		Jodl Jiří	
424	1,0	C 1-7	S-1	94,0	0,0	Kuneš Josef	
425	1,0	C 1-7	S-3	Nkl		Kuneš Josef	
426	0,1	C 1-7	S-6	91,5		Kuneš Josef	
427	0,1	C 1-7	S-4	91,5		Kuneš Josef	
428	1,0	C 3-7	S-33	93,0	369,5	Kuneš Josef	
429	1,0	C 3-7	S-35	93,5		Kuneš Josef	
430	0,1	C 3-7	S-36	91,0		Kuneš Josef	
431	0,1	C 3-7	S-37	92,0		Kuneš Josef	
432	1,0	C 4-7	S-155	94,0	370,5	Sirotek Petr	
433	1,0	C 4-7	S-154	92,0		Sirotek Petr	
434	1,0	C 4-7	S-156	93,5		Sirotek Petr	
435	0,1	C 4-7	S-157	91,0		Sirotek Petr	
436	0,1	C 4-7	S-151	94,5	ČC 377,5	Sirotek Petr	
437	1,0	C 4-7	S-150	94,5		Sirotek Petr	
438	0,1	C 4-7	S-153	94,0		Sirotek Petr	
439	0,1	C 4-7	S-152	94,5		Sirotek Petr	
440	1,0	C 2-7	S-30	94,0		Kantová Jana	
441	0,1	C 2-7	S-31	93,0		Kantová Jana	
442	1,0	C 5-7	S-85	93,0		Štěpánková Alena	
Holandský divoce zbarvený - Ho div							
443	1,0	C 1-7	21-1	93,0	371,0	Bláha Pavel	
444	0,1	C 1-7	21-2	93,0		Bláha Pavel	
445	0,1	C 1-7	21-3	92,5		Bláha Pavel	
446	0,1	C 1-7	21-4	92,5		Bláha Pavel	

447	1,0	C 3-7	S-11	92,0	276,0	Horek Vladimír	
448	1,0	C 3-7	S-12	91,0		Horek Vladimír	
449	0,1	C 3-7	S-13	93,0		Horek Vladimír	
450	0,1	C 5-7	S-5	Mdb		Štěpánková Alena	
451	0,1	C 5-7	S-4	Mvd		Štěpánková Alena	
452	0,1	C 5-7	S-3	Mdb		Štěpánková Alena	
453	0,1	C 2-7	S-1	94,0		Pecka Josef	
Holandský železitý - Ho žel							
454	1,0	C 6-5	16-11	93,5		Horek Vladimír	
455	1,0	C 3-7	S-6	V		Horek Vladimír	
Holandský modrý - Ho m							
456	1,0	C 3-7	S-32	92,5	371,5	Jodl Jiří	
457	1,0	C 3-7	S-39	93,5		Jodl Jiří	
458	1,0	C 3-7	S-42	93,5		Jodl Jiří	
459	0,1	C 3-7	S-43	92,0		Jodl Jiří	
460	1,0	C 4-7	S-59	93,0	0,0	Kuneš Josef	
461	0,1	C 4-7	S-63	Nkl		Kuneš Josef	
462	0,1	C 4-7	S-64	92,5		Kuneš Josef	
463	0,1	C 4-7	S-66	92,0		Kuneš Josef	
464	1,0	C 4-7	S-23	93,5	371,0	Kuneš Josef	
465	1,0	C 4-7	S-24	93,0		Kuneš Josef	
466	0,1	C 4-7	S-56	92,5		Kuneš Josef	
467	0,1	C 4-7	S-57	92,0		Kuneš Josef	
468	1,0	C 2-7	S-5	94,0		Kuneš Josef	
469	1,0	C 2-7	S-6	93,5		Kuneš Josef	
470	0,1	C 3-7	S-68	Mdb		Němec Michal	
471	1,0	C 3-7	S-67	Mdb		Němec Michal	
Holandský havanovitý - Ho hav							
472	1,0	C 2-7	S-9	91,5	0,0	Vohanka Martin	
473	1,0	C 2-7	S-10	V		Vohanka Martin	
474	0,1	C 2-7	S-11	93,0		Vohanka Martin	
475	0,1	C 3-7	S-14	Mvd		Vohanka Martin	
476	0,1	C 3-7	S-15	Mvd		Vohanka Martin	
477	1,0	C 3-7	S-17	Mdb		Vohanka Martin	
478	1,0	C 1-7	S-8	92,5		Kovářna Michal	
479	1,0	C 1-7	S-7	Nkl		Kovářna Michal	
480	0,1	C 2-7	S-5	V		Pecka Josef	
481	0,1			Nedod.		Pecka Josef	
482	0,1	C 1-7	S-2	93,5		Vácha Roman	

483	0,1	C 1-7	S-3	92,0		Vácha Roman
Holandský divoce havanovitý – Ho div hav						
484	0,1	C 3-7	S-6	92,0	370,5	Kovárna Michal
485	1,0	C 3-7	S-1	93,0		Kovárna Michal
486	1,0	C 3-7	S-5	93,5		Kovárna Michal
487	1,0	C 3-7	S-2	92,0		Kovárna Michal
488	1,0	C 3-7	S-4	92,5		Kovárna Michal
489	1,0	C 3-7	S-3	V		Kovárna Michal
490	1,0	C 4-5	S-5	92,5		Horek Vladimír
491	1,0	C 4-7	S-9	87,0		Horek Vladimír
492	0,1	C 1-7	S-11	94,0		Kaiser Tomáš
493	0,1	C 1-7	S-10	93,0		Kaiser Tomáš
Holandský madagaskarový - Ho mad						
494	1,0	C 3-7	S-23	92,0	0,0	Kovárna Michal
495	1,0	C 3-7	S-24	93,5		Kovárna Michal
496	1,0	C 3-7	S-29	V		Kovárna Michal
497	1,0	C 3-7	S-28	Nkl		Kovárna Michal
498	1,0	C 2-7	S-18	92,5	0,0	Kovárna Michal
499	1,0	C 2-7	S-21	Nkl		Kovárna Michal
500	0,1	C 2-7	S-19	93,5		Kovárna Michal
501	1,0	C 2-7	S-22	Nkl		Kovárna Michal
502	0,1	C 3-7	S-32	93,5	372,5	Kovárna Michal
503	0,1	C 3-7	S-31	93,0		Kovárna Michal
504	0,1	C 3-7	S-30	92,5		Kovárna Michal
505	1,0	C 3-7	S-27	93,5		Kovárna Michal
506	1,0	C 1-7	S-15	93,0	0,0	Kovárna Michal
507	0,1	C 1-7	S-16	V		Kovárna Michal
508	1,0	C 1-7	S-14	93,5		Kovárna Michal
509	0,1	C 1-7	S-17	92,0		Kovárna Michal
510	0,1	C 3-7	S-25	92,0		Kovárna Michal
511				Nedod.		Kovárna Michal
512	1,0	C 3-7	S-1	V		Halas Zdeněk
513	1,0	C 3-7	S-2	Mvd		Halas Zdeněk
Holandský žlutý - Ho ž						
514	0,1	C 2-7	S-1	V	ČC 0,0	Pecka Josef
515	0,1	C 2-7	S-5	93,0		Pecka Josef
516	1,0	C 2-7	S-3	94,5		Pecka Josef
517	0,1	C 2-7	S-9	93,0		Pecka Josef
518	1,0	C 2-7	S-13	94,0	373,0	Pecka Josef

519	1,0	C 2-7	S-12	94,0		Pecka Josef
520	0,1	C 2-7	S-7	92,5		Pecka Josef
521	0,1	C 2-7	S-8	92,5		Pecka Josef
522	1,0	C 2-7	S-11	93,0	373,0	Pecka Josef
523	0,1	C 2-7	S-14	93,5		Pecka Josef
524	0,1	C 2-7	S-16	93,5		Pecka Josef
525	0,1	C 2-7	S-15	93,0		Pecka Josef
Holandský činčilový - Ho či						
526	1,0	C 4-7	S-10	92,0	275,0	Horek Vladimír
527	1,0	C 4-7	S-11	92,0		Horek Vladimír
528	0,1	C 4-7	S-12	91,0		Horek Vladimír
529	1,0	C 4-7	S-23	94,5	ČC 376,0	Sirotek Petr
530	1,0	C 4-7	S-22	94,0		Sirotek Petr
531	1,0	C 4-7	S-21	94,0		Sirotek Petr
532	1,0	C 4-7	S-28	93,5		Sirotek Petr
Holandský marburský - Ho ma						
533	1,0	C 2-7	S-2	93,5		Vácha Roman
534	1,0	C 2-7	S-6	93,0		Vácha Roman
535	1,0	C 2-7	S-3	93,0		Vácha Roman
536	0,1	C 2-7	S-1	92,5		Vácha Roman
Holandský rys - Ho rys						
537	1,0	C 2-7	S-2	92,0	0,0	Vácha Roman
538	0,1	C 2-7	S-3	V		Vácha Roman
539	0,1	C 2-7	S-4	92,0		Vácha Roman
540	0,1	C 4-7	S-10	Mdb		Horek Vladimír
541	1,0	C 4-7	S-9	Mdb		Horek Vladimír
Holandský japanovitý - Ho jap						
542	1,0	C 3-7	S-6	93,5	373,0	Kabeláč Ondřej
543	0,1	C 3-7	S-7	93,5		Kabeláč Ondřej
544	1,0	C 3-7	S-8	93,0		Kabeláč Ondřej
545	0,1	C 3-7	S-10	93,0		Kabeláč Ondřej
546				Nedod.		Kabeláč Ondřej
547	1,0	C 1-7	S-2	Nkl		Kabeláč Ondřej
548	0,1	C 1-7	S-3	94,0		Kabeláč Ondřej
549	1,0	C 1-7	S-4	Nkl		Kabeláč Ondřej
550	1,0	C 3-7	S-9	Mdb		Kabeláč Ondřej

Holandský želvovinový - Ho želv							
551	1,0	C 2-7	2-K	94,0	ČC 375,0	Bradna Vladimír ing.	
552	0,1	C 2-7	4-K	93,5		Bradna Vladimír ing.	
553	0,1	C 2-7	5-K	93,0		Bradna Vladimír ing.	
554	0,1	C 2-7	6-K	94,5		Bradna Vladimír ing.	
Holandský modře japanovitý – Ho m jap							
745	1,0	C 1-7	1-S	Nkl			
746	0,1	C 3-4	3-S	Nvn			
747	0,1	C 3-7	4-S	nchn			
Holandský železitě havanovitý – Ho žel hav							
748	0,1	C 3-7	S-29	Nkl		Kovárna Michal	
749	0,1	C 1-7	S-28	Nkl		Kovárna Michal	
Holandský havanovitě madagaskarový - Ho hav mad							
750	1,0	C 3-7	S-33	Nkl		Kovárna Michal	
751	1,0	C 3-7	S-34	Nkl		Kovárna Michal	

Čestné ceny

Holandský černý	Sirotek Petr
Holandský žlutý	Pecka Josef
Holandský činčilový	Sirotek Petr
Holandský želvovinový	Bradna Vladimír



CVMK Hustopeče u Brna 2007

č. klece	pohlaví	tetování		ocenění	kolekce	vystavovatel	
Holandský černý - Ho č							
3284	1,0	C 3-7	S 70	94,0		Kovář Stanislav	
3285	0,1	C 3-7	S 71	93,5		Kovář Stanislav	
3286	1,0	C 1-7	S 18	95,0	ČC	Kovář Stanislav	
3287	1,0	C 1-7	S 23	93,5	376,0	Kovář Stanislav	
3288	1,0	C 5-7	S 86	92,5		Kuneš Josef	
3289	1,0	C 5-7	S 87	92,5		Kuneš Josef	
3290	1,0	C 5-7	S 88	93,0		Kuneš Josef	
3291	0,1	C 5-7	S 90	93,0	371,0	Kuneš Josef	
3292	1,0	C 3-7	S 33	93,5		Kuneš Josef	
3293	1,0	C 3-7	S 35	93,5		Kuneš Josef	
3294	0,1	C 1-7	S 1	94,5		Kuneš Josef	
3295	0,1	C 1-7	S 4	93,0	374,5	Kuneš Josef	
3296	1,0	C 4-7	S 155	93,0		Sirotek Petr	
3297	1,0	C 4-7	S 156	93,5		Sirotek Petr	
3298	0,1	C 4-7	S 157	94,5		Sirotek Petr	
3299	0,1	C 4-7	S 158	94,0	375,0	Sirotek Petr	
3300	1,0	C 4-7	S 150	95,5		Sirotek Petr	
3301	0,1	C 4-7	S 153	94,0		Sirotek Petr	
3302	0,1	C 4-7	S 151	93,0	P30	Sirotek Petr	
3303	0,1	C 4-7	S 152	94,5	377,0	Sirotek Petr	
3304	1,0	C 2-7	S 30	94,5		Kantová Jana	
3305	1,0	C 5-7	S 64	92,0		Kantová Jana	
3306	0,1	C 4-7	S 61	93,0		Kantová Jana	
3307	0,1	C 4-7	S 62	93,0		Kantová Jana	
Holandský modrý - Ho m							
3308	1,0	C 4-7	S 23	94,0		Kuneš Josef	
3309	1,0	C 4-7	S 24	93,5		Kuneš Josef	
3310	1,0	C 4-7	S 59	91,5		Kuneš Josef	
3311	1,0	C 3-7	S 18	93,5	372,5	Kuneš Josef	
3312	1,0	C 3-7	S 13	91,5		Kuneš Josef	
3313	1,0	C 3-7	S 14	93,5		Kuneš Josef	
3314	1,0	C 2-7	S 6	93,0		Kuneš Josef	
3315	1,0	C 2-7	S 5	95,0	ČC 373,0	Kuneš Josef	

Holandský divoce zbarvený - Ho div							
3316	1,0	C 3-7	S 11	93,0		Horek Vladimír	
3317	1,0	C 3-7	S 12	93,0		Horek Vladimír	
3318	0,1	C 3-7	S 13	93,0		Horek Vladimír	
Holandský madagaskarový - Ho mad							
3319	1,0	C 2-7	S 18	92,5		Kovárna Michal	
3320	0,1	C 2-7	S 19	93,5		Kovárna Michal	
3321	1,0	C 1-7	S 15	93,5		Kovárna Michal	
3322	1,0	C 1-7	S 14	93,0	372,5	Kovárna Michal	
3323	1,0	C 3-7	S 23	92,5		Kovárna Michal	
3324	1,0	C 3-7	S 24	91,5		Kovárna Michal	
3325	0,1	C 3-7	S 32	92,5		Kovárna Michal	
3326	1,0	C 3-7	S 27	93,0	369,5	Kovárna Michal	
Holandský žlutý - Ho ž							
3327	0,1	C 2-7	S 9	92,0		Pecka Josef	
3328	1,0	C 2-7	S 12	94,0		Pecka Josef	
3329	1,0	C 2-7	S 11	94,0		Pecka Josef	
3330	1,0	C 2-7	S 3	93,5	373,5	Pecka Josef	
3331	1,0	C 2-7	S 13	93,5		Pecka Josef	
3332	0,1	C 2-7	S 14	93,5		Pecka Josef	
3333	0,1	C 2-7	S 16	93,0		Pecka Josef	
3334	0,1	C 2-7	S 15	93,0	373,0	Pecka Josef	
Holandský havanovitý – Ho hav							
3335	1,0	C 3-7	S 34	94,0		Liska Vladimír	
3336	1,0	C 3-7	S 31	93,0		Liska Vladimír	
3337	1,0	C 3-7	S 32	93,5		Liska Vladimír	
3338	1,0	C 3-7	S 33	93,5	374,0	Liska Vladimír	
Holandský marburský - Ho ma							
3339	1,0	C 2-7	S 2	93,5		Vácha Roman	
3340	1,0	C 2-7	S 3	93,5		Vácha Roman	
3341	1,0	C 2-7	S 5	91,5		Vácha Roman	
3342	1,0	C 2-7	S 6	93,5	372,0	Vácha Roman	
Holandský čínčilový - Ho či							
3343	1,0	C 4-7	S 23	93,5		Sirotek Petr	
3344	1,0	C 4-7	S 22	94,0		Sirotek Petr	
3345	1,0	C 4-7	S 21	94,5	ČC	Sirotek Petr	
3346	1,0	C 4-7	S 20	93,5	375,5	Sirotek Petr	

3347	1,0	C 4-7	S 10	92,0		Horek Vladimír
3348	1,0	C 4-7	S 11	93,0		Horek Vladimír
3349	0,1	C 4-7	S 14	91,0		Horek Vladimír
Holandský želvovinový - Ho želv						
3350	1,0	C 2-7	2 K	93,5		Bradna Vladimír
3351	0,1	C 2-7	3 K	93,0		Bradna Vladimír
3352	0,1	C 2-7	4 K	92,5		Bradna Vladimír
3353	0,1	C 2-7	5 K	93,5	372,5	Bradna Vladimír
3354	1,0	C 5-7	7 K	93,0		Bradna Vladimír
3355	0,1	C 5-7	8 K	92,0		Bradna Vladimír
3356	0,1	C 5-7	9 K	92,0		Bradna Vladimír
3357	0,1	C 5-7	10 K	92,5	369,5	Bradna Vladimír
Holandský rys - Ho rys						
3358	1,0	C 2-7	S 2	93,0		Vácha Roman
3359	0,1	C 2-7	S 3	92,0		Vácha Roman
3360	1,0	C 4-7	S 5	93,0		Vácha Roman
3361	0,1	C 2-7	S 4	93,5	371,5	Vácha Roman
3362	1,0	C 4-7	S 9	Mvd		Vácha Roman
3363	0,1	C 4-7	S 10	93,0		Vácha Roman
Holandský divoce havanovitý - Ho div hav						
3364	0,1	C 3-7	S 6	93,0		Kovářna Michal
3365	1,0	C 3-7	S 2	93,0		Kovářna Michal
3366	1,0	C 3-7	S 1	92,0		Kovářna Michal
3367	1,0	C 3-7	S 5	92,5	370,5	Kovářna Michal

Memoriál Josefa Kuneše st.

1. místo	Sirotek Petr	černý	377,0 b.
2. místo	Kovář Stanislav	černý	376,0 b.
3. místo	Sirotek Petr	činčilový	375,5 b.

CV Lysá nad Labem 2007

č. klece	pohlaví	tetování		ocenění	kolekce	vystavovatel	
Holandský černý							
1776	1,0	C 3-7	S 35	93,5	ČC	Kuneš Josef	
1777	1,0	C 3-7	S 33	94,0		Kuneš Josef	
1778	1,0	C 5-7	S 87	93,5		Kuneš Josef	
1779	1,0	C 5-7	S 88	95,0	376,0	Kuneš Josef	
1780	0,1	C 4-7	S 151	Výl.		Sirotek Petr	
1781	0,1	C 4-7	S 152	94,0		Sirotek Petr	
1782	0,1	C 4-7	S 153	94,5		Sirotek Petr	
1783	1,0	C 4-7	S 150	95,0	0,0	Sirotek Petr	
Holandský modrý							
1784	1,0	C 2-7	S 5	93,5		Kuneš Josef	
1785	1,0	C 7-6	S 92	94,0		Kuneš Josef	
1786	0,1	C 7-6	S 94	93,5		Kuneš Josef	
1787	1,0	C 3-7	S 18	Výl.	0,0	Kuneš Josef	
1788	1,0	C 3-7	S 13	93,0		Kuneš Josef	
1789	1,0	C 3-7	S 14	94,0		Kuneš Josef	
1790	1,0	C 4-7	S 24	Výl.		Kuneš Josef	
1791	1,0	C 4-7	S 23	95,0	0,0	Kuneš Josef	
Holandský divoce zbarvený							
1792	1,0	C 3-5	S 23	95,0		Horek Vladimír	
1793	1,0	C 3-7	S 11	93,0		Horek Vladimír	
1794	1,0	C 3-7	S 12	93,5		Horek Vladimír	
1795	0,1	C 3-7	S 13	93,5	375,0	Horek Vladimír	
1796	1,0	C 2-7	S 2	95,5		Vyšín Miloslav	
Holandský madagaskarový							
1797	1,0	C 3-7	S 28	93,5		Kovárna Michal	
1798	0,1	C 1-7	S 17	93,5		Kovárna Michal	
1799	1,0	C 1-7	S 14	92,5		Kovárna Michal	
1800	1,0	C 1-7	S 15	93,0	372,5	Kovárna Michal	
Holandský žlutý							
1801	0,1	C 5-7	S 42	93,5	ČC	Pecka Josef	
1802	0,1	C 5-7	S 34	94,0		Pecka Josef	
1803	0,1	C 5-7	S 38	94,0		Pecka Josef	
1804	0,1	C 5-7	S 43	94,5	376,0	Pecka Josef	

1805	1,0	C 5-7	S 35	94,0		Pecka Josef	
1806	0,1	C 5-7	S 36	95,5		Pecka Josef	
1807	0,1	C 5-7	S 37	94,5		Pecka Josef	
1808	1,0	C 5-7	S 33	Nkl	0,0	Pecka Josef	
1809	1,0	4.6.8	B 1103	95,5		Vízek Oldřich	
1810	0,1	C 4-7	S 22	94,0		Vízek Oldřich	
1811	0,1	C 5-6	S 34	92,0		Vízek Oldřich	
1812	1,0	C 3-6	S 2	92,0	374,5	Vízek Oldřich	
Holandský havanovitý							
1813	1,0	C 3-7	S 30	94,0		Liska Vladimír	
1814	1,0	C 3-7	S 32	93,5		Liska Vladimír	
1815	0,1	C 4-7	S 35	93,0		Liska Vladimír	
1816	0,1	C 4-7	S 37	92,0	372,5	Liska Vladimír	
Holandský japanovitý							
1817	1,0	C 5-7	S 13	93,0		Kabeláč Ondřej	
1818	0,1	C 5-7	S 14	94,0		Kabeláč Ondřej	
1819	0,1	C 5-7	S 15	93,0		Kabeláč Ondřej	
1820	0,1	C 5-7	S 16	93,5	373,5	Kabeláč Ondřej	
1821	1,0	C 1-7	S 1	95,0		Kabeláč Ondřej	
1822	1,0	C 1-7	S 4	93,5		Kabeláč Ondřej	
1823	1,0	C 4-7	S 23	93,0		Šeba Ludvík	
1824	0,1	C 4-7	S 24	94,5		Šeba Ludvík	
Holandský rys							
1825	1,0	C 4-5	S 6	Nkl		Horek Vladimír	
Holandský činčilový							
1826	1,0	C 4-7	S 10	92,5		Suchanová Tereza	
1827	1,0	C 4-7	S 11	93,5		Suchanová Tereza	
1828	0,1	C 4-7	S 12	91,5		Suchanová Tereza	
1829	0,1	C 4-7	S 14	92,0	369,5	Suchanová Tereza	
1830	1,0	C 4-7	S 23	Nkl		Suchanová Tereza	
Holandský železitý							
1831	1,0	C 4-5	S 5	94,0		Horek Vladimír	
1832	1,0	C 6-5	16-11	Nkl		Horek Vladimír	
Holandský želvovinový							

1833	1,0	C 2-7	2 K	94,0		Bradna Vladimír
1834	0,1	C 2-7	3 K	94,0		Bradna Vladimír
1835	0,1	C 2-7	5 K	93,5		Bradna Vladimír
1836	0,1	C 2-7	6 K	93,0	374,5	Bradna Vladimír
1837	1,0	C 5-7	7 K	94,0	ČC	Bradna Vladimír
1838	0,1	C 5-7	9 K	94,5		Bradna Vladimír
1839	0,1	C 5-7	10 K	93,5		Bradna Vladimír
1840	0,1	C 5-7	11 K	94,0	376,0	Bradna Vladimír
Holandský rys						
1841	1,0	C 4-7	S 10	91,0		Horek Vladimír
1842	0,1	C 4-7	S 9	93,5		Horek Vladimír
Holandský div.havanovitý						
1843	1,0	C 4-6	S 10	93,5		Horek Vladimír

Čestné ceny

Holandský černý

Kuneš Josef

Holandský žlutý

Pecka Josef

Holandský želvovinový

Bradna Vladimír



Celostátní výstava Lysá nad Labem 2007

Celostátní výstava v Lysé nad Labem se konala 16. – 18. 11. 2007. Po té minulé před dvěma lety, která byla díky ptačí chřipce omezena pouze na „chlupy“, byla tato už v klasickém zastoupení zvířat všech odborností. Na výstavu bylo přihlášeno 2596 králíků. Holanďani se prezentovali 70 kusy ve 13 barevných rázech. Celou expozici posoudil př. Verner.

Černý barevný ráz (8), kdysi vlajková loď klubu, byl zastoupen pouhými dvěma kolekcemi, a to př. Kuneše a př. Sirotka. Králíci vesměs s velmi dobrou srstí a záděmi. Objevuje se volnější kůže na prsou, též mírně rozkleslé uši. Jeden králík dostává výluky za bílou skupinku, kterou chovatel v předvýstavní přípravě přehlédl. Bodový průměr rázu **94,2 b.** Čestnou cenu za kolekci **376,0 b.** si odnáší př. Kuneš.

Modré holanďany (8) tentokrát dovezl pouze př. Kuneš. Králíci opět s pěknými záděmi, ale bohužel také s volnou kůží na krku. Dva samci dostávají výluky za lalůček. Bodový průměr oceněných králíků **93,83 b.**

Divoce zbarvené (5) představili dva chovatelé. Kolekce sourozenců Vladimíra Horka měla výrazné hrboly, velmi pěkného samečka s VD zádí 95,5 b. vystavil př. Vyšín. Bodový průměr **94,1 b.**

Madagaskarový ráz (5) vystavuje na celostátních výstavách pouze př. Kovárna, přestože máme v klubu více jeho chovatelů. U dvou králíků nepřesná kresba. Bylo poukázáno též na výrazné hrboly, zde možná trochu neprávem, protože u jiné kolekce zůstala tato vada nepovšimnuta. Bodový průměr **93,12 b.**

Žlutí (12) měli pěkné zastoupení. Bývalý i současný předseda klubu vědí, co se sluší a patří, reprezentují tak vzorně klub. Králíci byli vyrovnáni v tvaru i v kvalitě srsti. Jeden králík byl neklasifikován pro zlomené píčko. Bodový průměr **93,95 b.** Čestnou cenu za kolekci **376,0 b.** získal př. Pecka.

Havany (4), klasický barevný ráz, kdysi pravidelně vystavovaný, je nyní na klubových expozicích popelkou. V Lysé jeho čest zachraňuje př. Vladimír Liska jednou kolekcí. Vyskytují se opět volnější kůže, nepravidelná kresba a rez a bílé chloupky v barvě. Bodový průměr **93,12 b.**

Japanovití (8) jsou asi nejsložitějším barevným rázem pro svou dvojí kresbu – japonskou a holandskou. Je potěšitelné, že jej vystavili dva chovatelé, př. Kabeláč a př. Ing. Šeba. Vyskytuje se stejná bolest jako u většiny dalších rázů – volnější kůže na prsou. U většiny poměrně slušná japonská kresba. Bodový průměr **93,69 b.**

Marburský přihlášen pouze jeden a nakonec nahrazen rysem. O něm dále. Škoda chybějícího rázu na celostátní přehlídce.

Činčilové v počtu 5 kusů, kolekci a jednotlivce vystavila naše chovatelská naděje Tereza Suchanová, vnučka př. Horka. Králíci měli bohužel vysedlé kyčelní kosti, bodový průměr barevného rázu **92,5 b.**



Železí přihlášení dva, nakonec dodán jeden, druhý nahrazen divoce havanovitým. Vystavený jedinec př. Horka neklasifikován. Věřím, že tento krásný starý barevný ráz nalezne své obdivovatele a představí se v brzké době v celé své kráse.

Želvovinovi (8) vystaveni ve dvou kolekcích. Nechci je hodnotit, je nevděčné vychvalovat nebo hanět vlastní zboží. Poprvé se mi povedlo odchovat kolekci čtyř pravých sourozenců! A to hned dvakrát. Únorová kolekce, která lépe dopadla v Hustopečích, byla zde už za svým zenitem, povolily kůže na prsou. Druhá květnová zatím dožrála a byla v optimální výstavní kondici. U želv dlouho dochází barva. Zde již králíci byli přelínalí a v barvě vyrovnaní. U některých byly mírně vystouplé kyčelní kosti. Bodový průměr **93,81 b.** Za kolekci **376,0 b.** jsem dostal čestnou cenu a měl jsem z ní velikou radost. Je to více než deset let práce.

Rys byl zastoupen třemi kusy, které vystavil př. Horek. Králíci byli velmi dobří v typu, zaujal mě především dvouletý samec, který byl vystaven v kleci náhradou za nedodaného marburáka. Nebyl ale klasifikován, tuším pro vyšší hmotnost. Jinak ale krásné zvíře, hlavu měl jak starosta. Bohužel rozkleslé uši. Všimnul jsem si toho u více zvířat. Tam, kde se povedou pěkné, silné lžičkovité uši, dochází často k jejich rozklesávání. Vždy je asi třeba při šlechtění hledat nějakou zlatou střední cestu. Bodový průměr **92,25 b.**



Divoce havanovitý vystaven pouze jediný, s velmi dobrou zádí a typem, ale opět s rozkleslými ušima – **93,5 b.**

Na samém konci výstavy je expozice novošlechtění. Zde byli představeni dva **japanoví modří** Ondřeje Kabeláče. Byli hodnoceni predikátem "**novinka velmi nadějná**" a "**novinka nadějná**".

Na závěr mi dovoluji jednu malou poznámku. Na každé VČS v Sedlčanech si v usnesení odsouhlasíme, že budeme aktivně vystavovat a ve všech směrech propagovat holandského králíka. To zvednutí ruky nikoho nebolí. Vloni v Lysé nad Labem vystavovalo 11 členů z celkových 53 členů klubu, tj. necelých 21 %, tedy každý pátý. Vystaveno bylo 70 králíků, na každého člena připadá v průměru 1,32 králíka. Jste nad průměrem nebo pod průměrem?

Letos se koná Celostátní výstava drobného zvířectva s mezinárodní účastí v Praze – Letňanech ve dnech 21. – 23. 11. Necháme se jako klub zahanbit?

Vladimír Bradna

III. SETKÁNÍ PŘÍZNIVCŮ HOLANDSKÉHO KRÁLÍKA

1. 12. 2007 Budišov u Třebíče

	Pohl.	Tetování l.u.	p.u.	Oc.	Kolekce	Vystavovatel
<i>Holandský černý</i>						
1	1,0	C 3-7	S 123	92,5		Antes Petr
2	0,1	C 3-7	S 124	93,5		Antes Petr
3	1,0	C 3-7	S 126	94,5		Antes Petr
4	0,1	C 3-7	S 127	92,0	372,5	Antes Petr
5	1,0	C 3-7	S 78	94,0		Kovář Stanislav
6	0,1	C 3-7	S 74	92,5		Kovář Stanislav
7	0,1	C 3-7	S 78	94,5		Kovář Stanislav
8	0,1	C 3-7	S 79	Výl.	0,0	Kovář Stanislav
9	1,0	C 4-7	S 78	94,5		Kovář Stanislav
10	0,1	C 4-7	S 80	94,5		Kovář Stanislav
11	0,1	C 5-7	S 81	94,0		Kovář Stanislav
12	0,1	C 5-7	S 84	92,5	375,5	Kovář Stanislav
13	1,0	C 3-7	S 94	91,5		Bradna Vladimír
14	0,1	C 3-7	S 95	94,5		Bradna Vladimír
15	0,1	C 7-7	S 168	90,0		Klíma Josef
16	0,1	C 7-7	S 170	92,5		Klíma Josef
17	0,1	C 3-7	33-2	89,0		Tomandl Zdeněk
18	0,1	C 4-7	S 154	93,5		Sirotek Petr
19	0,1	C 4-7	S 153	93,5		Sirotek Petr
20	1,0	C 4-7	S 150	94,0		Sirotek Petr
21	0,1	C 4-7	S 153	94,5		Sirotek Petr
22	0,1	C 4-7	S 157	94,5	376,5	Sirotek Petr
23	0,1	C 1-6	S 117	93,5		Sirotek Petr
24	0,1	C 4-7	S 158	94,0		Sirotek Petr
25	0,1	C 4-6	S 128	94,5		Sirotek Petr
26	1,0	C 5-5	S 147	94,0	376,0	Sirotek Petr
27	1,0	C 4-7	S 60	95,0		Kantová Jana
28	0,1	C 7-7	S 195	92,5		Kantová Jana
29	0,1	C 7-7	S 196	93,5		Kantová Jana
30	1,0	C 3-7	S 37	94,0		Kuneš Josef
31	0,1	C 5-7	S 90	93,5		Kuneš Josef
32	1,0	C 1-7	S 3	Nekl.		Kuneš Josef
33	1,0	C 1-7	S 1	93,5	0,0	Kuneš Josef

34	1,0	C 3-7	S 33	93,5		Kuneš Josef
35	1,0	C 3-7	S 33	95,5		Kuneš Josef
36	1,0	C 5-7	S 87	93,5		Kuneš Josef
37	1,0	C 5-7	S 88	93,5	376,0	Kuneš Josef
38	1,0	C 1-7	S 48	94,5		Halas Zdeněk
39	1,0	C 1-7	S 49	93,5		Halas Zdeněk
40	1,0	C 1-7	S 50	92,0		Halas Zdeněk
41	1,0	C 2-7	S 53	92,0	0,0	Halas Zdeněk
42	1,0	C 3-7	S 58	95,0		Halas Zdeněk
43	1,0	C 3-7	S 59	94,0		Halas Zdeněk
44	1,0	C 2-7	S 54	94,5		Halas Zdeněk
45						Hazdra Jaroslav
46						Hazdra Jaroslav
47						Hazdra Jaroslav
Holandský modrý						
48	1,0	C 6-7	71-2	93,5		Dobrovolný Josef 1
49	0,1	C 6-7	71-4	92,0		Dobrovolný Josef 1
50	0,1	C 6-7	71-5	93,0		Dobrovolný Josef 1
51	0,1	C 2-7	57-1	Výl.		Antes Petr
52	1,0	C 2-7	S 46	93,0		Fiřt Dušan
53	1,0	C 4-7	33-3	89,0		Tomandl Zdeněk
54	1,0	C 7-6	S 94	93,5		Kuneš Josef
55	0,1	C 7-6	S 92	93,5		Kuneš Josef
56	1,0	C 4-7	S 56	94,0		Kuneš Josef
57	1,0	C 2-7	S 5	92,0	373,0	Kuneš Josef
58	1,0	C 3-7	S 13	93,5		Kuneš Josef
59	1,0	C 3-7	S 14	95,0		Kuneš Josef
60	1,0	C 4-7	S 24	93,5		Kuneš Josef
61	1,0	C 4-7	S 23	93,0	375,0	Kuneš Josef
62	1,0	C 3-7	S 42	93,5		Jodl Jiří
63	1,0	C 3-7	S 38	94,0		Jodl Jiří
64	0,1	C 5-7	S 70	93,0		Jodl Jiří
65	0,1	C 5-7	S 69	94,0	374,5	Jodl Jiří
Holandský divoce zbarvený						
66	1,0	C 7-6	S 95	93,0		Kuneš Josef
67	0,1	C 5-7	S 8	94,0		Kuneš Josef
68	1,0	C 6-7	S 28	93,5		Kuneš Josef

69	0,1	C 6-7	S 27	94,0		Kuneš Josef
70	1,0	C 3-5	S 23	94,0		Horek Vladimír
71	1,0	C 3-7	S 12	93,5		Horek Vladimír
72	0,1	C 3-7	S 13	92,5		Horek Vladimír
73	1,0	C 2-7	S 2	93,5		Vyšín Miloslav
74	1,0	C 7-7	S 30	93,0		Vyšín Miloslav
75	1,0	C 1-6	S 22	95,0		Salač
76	1,0	C 4-5	S 4	Výl.		Trešl Pavel
77	0,1	C 5-7	S 14	92,5		Trešl Pavel
78	0,1	C 5-7	S 15	92,0		Trešl Pavel
79	0,1	C 5-7	S 17	95,0		Trešl Pavel
80						Štěpánková Alena
81						Štěpánková Alena
82	0,1	C 2-7	S 1	95,0		Pecka Josef
Holandský madagaskarový						
83	1,0	C 7-7	S 38	94,0		Bradna Vladimír
84	0,1	C 7-7	S 39	94,0		Bradna Vladimír
85	0,1	C 5-7	S 30	94,0		Bradna Vladimír
86	1,0	C 5-7	S 40	Výl.		Kovárna Michal
87	1,0	C 5-7	S 41	92,0		Kovárna Michal
88	0,1	C 5-7	S 43	91,5		Kovárna Michal
89	0,1	C 5-7	S 42	92,5	0,0	Kovárna Michal
90	1,0	C 3-7	S 27	93,0		Kovárna Michal
91	1,0	C 3-7	S 2	94,5		Kovárna Michal
92	0,1	C 3-7	S 32	94,0		Kovárna Michal
93	0,1	C 3-7	S 31	92,0	373,5	Kovárna Michal
94	1,0	C 1-7	S 15	93,5		Kovárna Michal
95	0,1	C 1-7	S 17	92,5		Kovárna Michal
96	1,0	C 3-7	S 24	93,0		Kovárna Michal
97	1,0	C 3-7	S 23	91,5	370,5	Kovárna Michal
98	1,0	C 3-7	S 7	93,5		Andrlík Vladimír
99	0,1	C 3-7	S 9	93,5		Andrlík Vladimír
100	0,1	C 3-7	S 10	93,0		Andrlík Vladimír
101	0,1	C 3-7	S 11	93,0	373,0	Andrlík Vladimír
102	0,1	C 3-7	S 12	Výl.		Andrlík Vladimír
103	0,1	C 7-7	S 44	93,0		Andrlík Vladimír
104	0,1	C 7-7	S 45	93,5		Andrlík Vladimír

Holandský žlutý						
105	1,0	C 6-7	27-37	90,0		Holub Luboš
106	0,1	C 6-7	27-38	93,5		Holub Luboš
107	1,0	C 2-7	S 3	92,5		Pecka Josef
108	0,1	C 2-7	S 7	93,0		Pecka Josef
109	1,0	C 5-7	S 32	92,5		Pecka Josef
110	0,1	C 5-7	S 34	92,0	370,0	Pecka Josef
111	0,1	C 2-7	S 14	93,0		Pecka Josef
112	1,0	C 2-7	S 13	94,0		Pecka Josef
113	1,0	C 5-7	S 35	94,0		Pecka Josef
114	1,0	C 5-7	S 38	94,0	375,0	Pecka Josef
115	0,1	C 5-7	S 35	94,0		Pecka Josef
116	0,1	C 5-7	S 43	95,0		Pecka Josef
117	0,1	C 5-7	S 36	93,5		Pecka Josef
118	0,1	C 5-7	S 37	94,5	377,0	Pecka Josef
119	0,1	C 2-7	S 5	91,5		Pecka Josef
120	1,0	C 2-7	S 11	93,5		Pecka Josef
Holandský havanovitý						
121	1,0	C 1-7	59-1	93,0		Nykl Stanislav
122	1,0	C 5-7	S 42	93,5		Nykl Stanislav
123	0,1	C 5-7	S 44	94,0		Nykl Stanislav
124	0,1	C 5-7	S 43	93,0	373,5	Nykl Stanislav
125	1,0	C 2-7	S 9	91,0		Vohanka Martin
126	0,1	C 2-7	S 11	92,0		Vohanka Martin
127	0,1	C 3-7	S 14	93,5		Vohanka Martin
128	0,1	C 3-7	S 17	Výl.	0,0	Vohanka Martin
129	1,0	C 5-7	S 19	91,5		Vohanka Martin
130	1,0	C 5-7	S 20	93,0		Vohanka Martin
131	1,0	C 5-7	S 24	92,5		Vohanka Martin
132	0,1	C 5-7	S 25	92,5	369,5	Vohanka Martin
133	1,0	C 5-7	S 47	Výl.		Kovárna Michal
134	0,1	C 5-7	S 49	93,0		Kovárna Michal
135	1,0	C 5-7	S 48	95,0		Kovárna Michal
136						Kovárna Michal
137	0,1	C 2-7	S 6	93,0		Pecka Josef
138	0,1	C 4-6	S 12	94,0		Pecka Josef
Holandský japanovitý						
139	1,0	C 5-7	S 13	94,0		Kabeláč Ondřej

140	0,1	C 5-7	S 14	93,5		Kabeláč Ondřej
141	0,1	C 5-7	S 15	94,5		Kabeláč Ondřej
142	0,1	C 5-7	S 16	93,0	375,0	Kabeláč Ondřej
143	1,0	C 3-7	S 8	92,5		Kabeláč Ondřej
144	1,0	C 6-7	S 18	93,0		Kabeláč Ondřej
145	1,0	C 6-7	S 22	92,0		Kabeláč Ondřej
146						Šeba Ludvík
147						Šeba Ludvík
148						Šeba Ludvík
149						Šeba Ludvík
150						Šeba Ludvík
151						Šeba Ludvík
Holandský marburský						
152	1,0	C 6-7	71-6	93,5		Dobrovolný Josef 1
153	1,0	C 2-7	S 2	92,5		Vácha Roman
154	1,0	C 2-7	S 3	92,0		Vácha Roman
155	1,0	C 2-7	S 6	93,5		Vácha Roman
156	1,0	C 4-7	S 7	93,5	0,0	Vácha Roman
157	1,0	C 5-7	S 17	93,0		Vácha Roman
158	0,1	C 4-7	S 15	94,5		Vácha Roman
Holandský činčilový						
159	1,0	C 3-7	S 6	94,5		Fiřt Dušan
160	0,1	C 3-7	S 7	Nkl.		Fiřt Dušan
161	0,1	C 3-7	S 8	92,5	0,0	Fiřt Dušan
162	1,0	C 4-7	S 11	93,5		Suchanová
163	1,0	C 4-7	S 10	Výl.		Suchanová
164	0,1	C 4-7	S 12	93,0		Suchanová
165	0,1	C 4-7	S 14	91,5		Suchanová
166	1,0	C 4-7	S 23	92,5		Suchanová
Holandský železitý						
167	1,0	C 6-7	S 11	93,0		Kuneš Josef
168	1,0	C 6-5	16-11	93,5		Horek Vladimír
169	0,1	C 5-7	S 8	94,0		Trešl Pavel
170	0,1	C 5-7	S 9	94,5		Trešl Pavel
171	0,1	C 5-7	S 10	95,0	281,5	Trešl Pavel
Holandský želvovinový						
172	1,0	C 2-7	2 K	93,5		Bradna Vladimír
173	0,1	C 2-7	3 K	94,0		Bradna Vladimír
174	0,1	C 2-7	5 K	93,0		Bradna Vladimír
175	0,1	C 2-7	6 K	93,5	374,0	Bradna Vladimír

176	1,0	C 5-7	7 K	93,5		Bradna Vladimír
177	0,1	C 5-7	9 K	94,5		Bradna Vladimír
178	0,1	C 5-7	10 K	94,5		Bradna Vladimír
179	0,1	C 5-7	11 K	94,0	376,5	Bradna Vladimír
180	1,0	C 4-6	75-5	94,0		Dobrovolný Josef 2
181	0,1	C 4-7	75-7	93,5		Dobrovolný Josef 2
182	1,0	C 9-6	75-4	93,5		Andrlík Vladimír
Holandský rys						
183	1,0	C 5-7	S 11	94,5		Vácha Roman
184	1,0	C 4-7	S 5	92,5		Vácha Roman
185	0,1	C 4-7	S 10	91,5		Horek Vladimír
186	1,0	C 4-7	S 9	91,5		Horek Vladimír
187	1,0	C 4-5	S 6	94,0		Horek Vladimír
Holandský divoce havanovitý						
188	1,0	C 3-7	S 1	92,0		Kovářna Michal
189	0,1	C 3-7	S 6	92,5		Kovářna Michal
190	1,0	C 3-7	S 2	93,0		Kovářna Michal
191	0,1	C 5-7	S 13	94,0	371,5	Kovářna Michal
192	1,0	C 3-7	S 5	Nkl.		Kovářna Michal
193	1,0	C 3-7	S 4	93,0		Kovářna Michal
194	1,0	C 4-6	S 10	94,0		Horek Vladimír
195	1,0	C 3-7	S 12	93,0		Pecka Josef
207	1,0	C 4-5	S 5	92,5		Horek Vladimír
Holandský japanovitý modrý						
196	1,0	C 3-7		Nkl.		Kabeláč Ondřej
197	0,1	C 6-7	5 S	Nkl.		Kabeláč Ondřej
Holandský havanovitý madagaskar						
198	1,0	C 3-7	S 33	Nkl.		Kovářna Michal
199	0,1	C 3-7	S 34	Nkl.		Kovářna Michal
Holandský železitý havanovitý						
200				Nkl.		Kovářna Michal

Udělené čestné ceny

	chovatel	ocenění	klec číslo	bar. ráz
Nejlepší kolekce	Pecka	377,0	115-118	žlutý
Nejlepší 1,0 výstavy	Kuneš	95,5	35	černý
Nejlepší 0,1 výstavy	Pecka	95,0	82	divoký
Nejlepší 1,0 černý	Kuneš	95,5	35	
Nejlepší 0,1 černý	Kovář	94,5	10	
Nejlepší 1,0 barevný 1	Kuneš	95,0	59	modrý
Nejlepší 1,0 barevný 2	Salač	95,0	75	divoký
Nejlepší 1,0 barevný 3	Kovářna	95,0	135	havanovitý
Nejlepší 0,1 barevný 1	Pecka	95,0	82	divoký
Nejlepší 0,1 barevný 2	Trešl	95,0	171	železitý
Nejlepší 0,1 barevný 3	Pecka	95,0	116	žlutý
Černý	Sirotek	376,5	19-22	
Modrý	Kuneš	375,0	58-61	
Madagaskarový	Kovářna	373,5	90-93	
Žlutý	Pecka	377,0	115-118	
Havanovitý	Nykl	373,5	121-124	
Japanovitý	Kabeláč	375,0	139-142	
Marburský	Vácha	94,5	158	
Činčilový	Fiřt	94,5	159	
Želvovinový	Bradna	376,5	176-179	
Rys	Vácha	94,5	183	
Divoce havanovitý	Kovářna	94,0	191	



Budišov 2008

O průběhu III. Setkání příznivců holandských králíků spojené s přehlídkou zvířat v Budišově toho bude napsáno určitě dost, proto se v tomto příspěvku soustředím pouze na vlastní hodnocení.

Úvodem bych chtěl rozhodně poděkovat posuzovatelům za objektivní posouzení. Posuzovalo se jako již tradičně systémem ABCD – hodnocení tímto způsobem provedli př. Verner, Andrlík, Nykl a Kulanda. Poznatky, se kterými se dnes s vámi podělím, jsem získal z oceňovacích lístků a v průběhu zapisování u Vládi Andrlíka, kde též probíhala ke každému králíku odborná diskuse.

K jednotlivým rázům:

Černý – devět chovatelů vystavilo 44 hodnocených králíků. Z přípustných vad se objevovala volná kůže na prsou, lalůčky, slabší delší uši a některé nepřesnosti v kresbě (manžety, prstenec). Jinak celkové zlepšení žádí. Nejlepšího samečka oceněného 95 body vystavil přítel Kuneš, nejlepší kolekci předvedl přítel Sirotek – 376,5 bodu.

Modrý – šest chovatelů vystavilo 18 králíků. I zde jsem mohl konstatovat zlepšení žádí. Jinak přetrvávají nedostatky jako slabší uši, volnější kůže na prsou, lalůčky a u jednotlivců i barva. Nejlepšího samečka oceněného 95 body vystavil přítel Kuneš, vítěznou kolekci předvedl stejný chovatel se ziskem 375 bodů.

Divoce zbarvený – šest vystavovatelů předvedlo 15 králíků. Mezi pozitiva lze řadit velmi dobré zádě, poněkud horší je to s hodnocením volnějších kůží na prsou, lalůček, slabších uší a nepružné srsti. Čestnou cenu na samičku oceněnou 95 body získal přítel Pecka.

Madagaskarový – tři chovatelé předvedli 22 králíků. Přípustné vady – vysedlé kyčelní hrboly, užší hrudní partie, méně pružná srst, vady v kresbě zátylku a prstenu. Nejlepší kolekci s 373,5 body vystavil přítel Kovárna.

Žlutý – dva chovatelé vystavili 16 králíků. Až na výjimky velmi dobré zádě, jinak slabší delší uši, volnější kůže na prsou, lalůčky a zašedlá barva. Samička oceněná 95 body a kolekce s 377 body byla vyhodnocena jako nejlepší z celé výstavy.

Havanovitý – čtyři chovatelé předvedli 18 králíků. Přípustné vady – vystouplé kyčelní hrboly, volné kůže na prsou, slabší uši a řídká srst. Nejlépe hodnoceného samečka, 95 bodů, předvedl přítel Kovárna. Čestnou cenu na kolekci 373,5 bodu získal přítel Nykl.

Japanovitý – přítel Kabeláč vystavil 7 králíků. Z přípustných vad se objevovaly vysedlé kyčelní hrboly, slabší uši, užší hrudní partie a méně pružná srst. Čestnou cenu na kolekci, 375 bodů získal již zmiňovaný chovatel. K tomuto barevnému rázu bych chtěl touto cestou požádat posuzovatele a nejenom klubové na posuzování dle platného vzorníku, bílé skvrny na břiše a spodině pířka patří mezi divoké znaky a tudíž patří do kategorie přípustných vad. ????

Marburský – dva chovatelé předvedli 7 králíků. Z přípustných vad bylo vytýkáno užší tělo, méně pružná srst, kresba v zátylku, ale naopak chválené velmi dobré zádě. Čestnou cenu na samičku oceněnou 94,5 body získal přítel Vácha.

Činčilový – dva chovatelé předvedli 8 králíků. U tohoto barevného rázu jsem zaznamenal vysedlé kyčelní hrboly, slabší uši, nepřesnosti v kresbě a drobné vady v barvě. Čestnou cenu na samečka oceněného 94 body obdržel přítel Fiřt.

Železitý – od třech chovatelů bylo vystaveno 5 králíků. Králíci byli trestáni za vysedlé kyčelní hrboly, kresbu prstenu, hlavy a manžet. Čestnou cenu na samičku oceněnou 95 body získal přítel Trešl.

Želvovinový – tři chovatelé vystavili 11 králíků. Mezi přípustné vady lze u tohoto rázu řadit volnější kůže na prsou, slabší uši a kresbu prstenu. Čestnou cenu na kolekci s oceněním 376,5 bodu obdržel přítel Bradna.

Rys – od dvou chovatelů bylo předvedeno 5 králíků. I zde jsem zaznamenal volnější kůže na prsou, slabší uši, méně pružnou srst a horší barvu. Čestnou cenu na samečka oceněného 94,5 body získal přítel Vácha.

Divoce havanovitý – tři chovatelé vystavili 9 králíků. Z přípustných vad se objevovaly vysedlé kyčelní hrboly, slabší uši, kresba hlavy a prstenu a horší barva. Čestnou cenu na samečka oceněného 94 body získal př. Kovárna.

Určitým zpestřením výstavy byla kolekce **новошlechtění**, kde přítel Kabeláč vystavil **japanovité modré** a přítel Kovárna **havanovité madagaskary** a **železitou havanu**.

Vzhledem k tomu, že jsem na této výstavě nevystavoval, měl jsem dost času si udělat osobní názor na vystavené králíky. Jsem dost zklamán zhoršující se kvalitou, například volnější kůže na prsou, lalůčky, slabší hrudní končetiny a hlavně na můj vkus mají někteří králíci delší a rozkleslé uši.

Na úplný závěr bych chtěl touto cestou poděkovat příteli Dobrovolnému, potažmo funkcionářům ZO Budišov za propůjčení výstavní haly a zajištění příjemné pohody po celou dobu výstavy.

Vízek Oldřich



Malé ohlédnutí za Budišovem 2008

III. Setkání příznivců holandských králíků v Budišově se konalo 1. prosince. Dlouho předtím se v noci odkopávám a nemohu se dočkat vytoženého dne D. Poučen cestou před dvěma lety přezouvám včas na zimní pneumatiky.

Konečně je to tady. Ve škole to balím dřív. Odhodlaná Jana Kantová už je dávno na cestě ze Stříbra. Vlakem vláčí přepravky se třemi králíky, aby nepřišla do Budišova s prázdnou. Setkáváme se krátce po poledni na královéhradeckém nádraží a pokračujeme autem. Je pátek, cesty plné. V Chrudimi brutální zácpa, popojíždíme vždy o délku dvou až tří aut a zase stojíme. Motor několikrát chcípne. Do toho mi volá šéf a pokouší se se mnou řešit nějaký problém s nezbedným žákem. Netuší, že mé myšlenky jsou úplně jinde. Tečou mi nervy. Konečně jsme za Chrudimí, kolona se rozjíždí. Cesta přes Vysočinu už je v pohodě, s Janou žvaníme o holanderech, to se zas dva postižení sešli. Skoro už za tmy přijíždíme do Budišova.

V hale už se svítí. Setkávám se se známými tvářemi a je mi blaze. Petr provádí bleskové stolní hodnocení každého zaklecovávaného králíka. „Hele výluka, zarostlé zvukovody. A další. Co's to sem přivezl?“ Samozřejmě se o žádnou výluku nejedná, Petr blafuje. Dokonale se bavím a spadává ze mě poslední stres nasbíraný v práci a umocněný cestou. „Ukaž co to máš za granule? Tím krmíš?“

pokračuje Petr. „No ale máš to po nich dobrý v srsti, to nechápu.“ Za chvíli přijíždí Michal Kovárna, Petr se vrhá na jeho králíky. „Co's to přivezl, to jsou nějaký děti! Máš to vůbec tetovaný?“ Už jsme všichni mrtví smíchy, těch hlášek bylo mnohem víc, Petr byl v ráži. Pozdě večer ještě přijíždí Jirka Jodl s manželkou. To už sedíme v místní hospůdce, tlačíme do hlavy hory jídla, jako bychom týden neobědvali, samozřejmě nejvíc Petr. Opět nekonečné



diskuze, o čem jiném, než o králících. Kolem desáté odjíždíme spát. Pepík Dobrovolný nám tentokrát zamluvil perfektní ubytování v rekreačním a školícím středisku, asi dva kilometry za Budišovem. Škoda, že je nás jen kolem deseti, původně se přihlásilo lidí více. Ráno se začínají sjíždět další chovatelé. Přijíždí i několik přátel ze Slovenska. Hala se rychle zaplňuje. Krátce po deváté zahajujeme posuzování. Je pořádná zima. Posuzovatelé pečlivě hodnotí každého králíka. Obětavci zapisují, méně obětaví sedí v teple klubovny nebo pokuřují. Chtělo by to lepší dělbu práce. Mrzí mě nedorozumění dvou Standů ohledně samice, která dostala málo bodů. Ale jinak je pohoda, králíků je spousta, je na co se dívat. Pepík Pecka s Petrem průběžně doplňují hodnocení a připravují tisk katalogu. Kolem druhé hodiny přichází starosta Budišova pan Petr Piňos předat poháry. Oceněné králíky



14:00

Starosta Petr Piňos přichází předat poháry, které vítězům věnoval městys Budišov.

a jejich majitele naleznete v přehledu na jiném místě Zpravodaje. Rozdávají se hotové katalogy, spousta lidí najednou spěchá domů. Hrstka věrných v čele s hlavním pořadatelem Pepíkem Dobrovolným odchází celou akci vyhodnotit do tepla místního pohostinství. Po večeři jedeme na ubytovnu, nekonečné diskuse probíhají dlouho do noci.

V ospalém nedělním ránu posnídáme. Paní hostinská nás na ni den předtím

pozvala. Páni, v Budišově mají hospodu otevřenou i v neděli ráno, prý pro ty, co jdou z kostela. Před devátou se rozjíždíme. Mně v autě podezřele svítí kontrolka dobíjení. Už jsem nenastartoval. Pomáhají startovací kabely a baterie z auta Standy Kováře, kontrolka ale svítí dál. Na radu Pepíka Dobrovolného hledáme pomoc ve Velkém Meziříčí. Horácké autodružstvo má v neděli zavřeno. Dobří lidé ale existují, dávají nám telefonní číslo, které by nás mohlo zachránit. Nacházíme šikovného a hlavně trpělivého autoelektrikáře. Závada je však složitější, trávíme zde nedobrovolně čtyři hodiny. Konečně je auto opraveno a můžeme pokračovat dál. Vysazuji Janu na nádraží v Pardubicích, aby mohla pokračovat i se svými králíky domů. Večer volá Jirka Jodl, že mu bouchla pneumatika ve 130 km rychlosti na dálnici. Přesto jsme všichni ale nakonec dobře dojeli a těšíme se na příští, tentokrát už čtvrté setkání příznivců holandského králíka.

Vladimír Bradna



Pohárem starosty městyse Budišova
Petra Piňose
byla oceněna kolekce
holandských žlutých
chovatele Josefa Pecky,
která získala 377,0 b.

Výsledky klubové soutěže

1.	Kuneš Josef	108,0
2.	Pecka Josef	102,0
3.	Ing. Bradna Vladimír	92,0
4.	Sirotek Petr	86,5
5.	Kovárna Michal	79,5
6.	Horek Vladimír	72,5
7.	Kabeláč Ondřej	64,5
8.	Vácha Roman	55,0
9.	Halas Zdeněk	53,0
10.	Kovář Stanislav	45,5
11.	Jodl Jiří	37,0
12.	Vohanka Martin	32,0
13.	Kantová Jana	24,5
14.	Andrlík Vladimír	24,0
14.	Trešl Pavel	24,0
15.	Liska Vladimír	15,0
16.	Nykl Stanislav	14,5
16.	Vízek Oldřich	14,5
17.	Antes Petr	13,5
18.	Dobrovolný Josef	12,0
18.	Vyšín Miloslav	12,0
19.	Fiřt Dušan	11,0
20.	Štěpánková Alena	10,0
21.	Ing. Šeba Ludvík	7,0
21.	Kaiser Tomáš	7,0
22.	Salač Jaroslav	5,0
23.	Klíma Josef	2,5

REGISTRACE ZA ROK 2007

jméno	černý	modrý	div.zb.	mad.	žlutý	hav.	jap.	mar.	čin.	žel.	želv.	perlový	rys	div.hav.	CELKEM
Andrlík				19							4				23
Antes	11														11
Balíček			5		2				6			2			15
Biskupič														N	
Boháček														N	
Ing. Bradna	3	1		4											8
Ing. Broža	12														12
Buřt	10														10
Dobrovolný									5						5
Fiřt D.		6							4						10
Halas	15			3											18
Hazdra														N	
Herzán														N	
Horek	1		6			2			6	1			2	3	21
Janoušek														N	
Jodl	10	21													31
Kabeláč							20								20
Kaiser														2	2
Kantová	13														13
Klíma	13						2								15
Kořínek														N	
Kovárna				23		5								7	35
Kovář	28														28
Kuchařík														N	
Kuneš	33	48	7							1					89
Linhart	6														6
Linhart ml.					2										2
Liska						10									10
Maršík	2	5													7
Němec		2													2
Nykl						5									5
Ort														N	
Pecka			1		32	6								1	40
Plšková														N	
MUDr. Rác														SK	
Říhák														N	
Sadílek	12														12
Salač														N	
Schuster	6														6
Sirotek	13								5						18
Ing. Šeba							11								11
Štěpánková	1		3							3					7
Štoček														N	
Tikal	5	2													7
Trešl	12		4						1	4					21
Trnka	9										1				10
Vácha								18					9		27
Valeš														N	
Verner	5														5
Vízek					9										9
Vohanka						19									19
Vyšín	4		4						2	3					13
Zuvač	1	16													17
CELKEM	225	101	30	49	45	47	33	18	29	12	5	2	11	13	620

Výzkumný chov +11

Registrační zpráva za rok 2007

V roce 2007 bylo přes speciální klub zaregistrováno celkem 631 králíků, což je nárůst o 53 králíků oproti roku 2006 (578). Holandských černých bylo jako již tradičně nejvíce. 225 kusů od 24 chovatelů. Dále následovali: modří 101 kusů od 9 chovatelů, madagaskaroví 49 kusů od 4 chovatelů, havanovití 47 kusů od 6 chovatelů, žlutí 45 kusů od 4 chovatelů, japanovití 33 kusů od 3 chovatelů, činčiloví 29 kusů od 7 chovatelů, divoce zbarvení 30 kusů od 7 chovatelů, marburští 18 pouze od jednoho chovatele, divoce havanovití 13 kusů od 4 chovatelů, železití 12 kusů od 5 chovatelů, rys 11 kusů od 2 chovatelů, želvovinoví 5 kusů od 2 chovatelů (+ 11 ve výzkumném chovu) a konečně dva perloví od jednoho chovatele. Mezi tři chovatele, kteří v roce 2007 zaregistrovali největší počet králíků, se zařadili: přítel Josef Kuneš 89 králíků, přítel Josef Pecka 40 králíků a přítel Kovárna 35 kusů. Celkem registrovalo 41 chovatelů z celkových 54 členů, což je dle mého názoru poměrně slušná účast na registraci.

Rád bych ještě upozornil na některé neduhy spojené s registrací. Některým chovatelům jsem v minulých letech přidělil tetovací čísla po telefonu (z důvodů uzávěrky některé výstavy a podobně) a následně vznikaly problémy s odevzdáním rodokmenů a připouštěcích potvrzení. Od letošního roku bez výjimky těmto požadavkům nebude vyhověno. Dalším táhlým problémem je zasílání poštovních známek na zpětné odeslání. Jedna z možností, jak této situaci předejít, je zvednout členský příspěvek (o 50 Kč) a hodnotu známek do něj zahrnout. V případě, že zůstaneme u stávajícího systému, budu zasílat chovatelům registraci se přiloženou známkou nedostatečné hodnoty, popřípadě bez známky. Problémy s tím spojené půjdou na vrub chovatele.

Rád bych na konci mé zprávy popřál všem chovatelům úspěšný rok. Hodně zdraví, pohody a chovatelských úspěchů.

Registrátor klubu *Vilém Zuvač*

Stav registrace podle barevných rázů a stupně chovu

Barevný ráz	Stupeň chovu	Registrace 2006	Registrace 2007	Rozdíl
černý	S	194	225	+ 31
modrý	S	134	101	– 33
divoký	S	28	30	+ 2
madagaskarový	S	42	49	+ 7
žlutý	S	37	45	+ 8
havanovitý	S	24	47	+ 23
japanovitý	S	15	33	+ 18
marburský	S	25	18	– 7
činčilový	S	20	29	+ 9
železitý	S	25	12	– 13
želvovinový	S + P	2+8	5+11	+ 8
rys	S	9	11	+ 2
perlový	S	2	2	0
div. havanovitý	S	13	13	0
CELKEM		578	631	+ 53

Registrátor klubu
Vilém Zuvač

Ceník poštovního pro zasílání registrace

Druh zásilky	Do hmotnosti / cena v Kč		
	50g	100g	500g
Obyčejné psaní – standard *)	10,-		
Obyčejné psaní **)	12,-	14,-	18,-

*) Obálka nebo nesložený kartonový lístek, pravoúhlého tvaru, s maximálními rozměry 23,1 x 16,4 x 0,5 cm, přičemž délka musí být nejméně 1,4 x větší než šířka a zároveň rozměr adresní strany zásilky není menší než 14 x 9 cm.

**) Největší rozměr zásilky nesmí přesáhnout 60 cm a součet všech jejích tří rozměrů 90 cm.

Vypočítejte si cenu zásilky:

1 rodokmen nebo připouštěcí potvrzení váží 2,5 g, malá obálka 3,5 g, větší obálka 8 g, velká obálka 15 g, list kancelářského papíru 5 g, poloviční 2,5 g.

Příklad 1 – Posílám k registraci jeden vrh

3 připouštěcí potvrzení	7,5 g
4 rodokmeny	10,0 g
malý dopis	2,5 g
2 malé obálky	7,0 g
Celkem	27,0 g

Do dopisu vložím registrátorovi obálku se zpáteční adresou a **10 Kč** známku na odpověď.

Příklad 2 – Posílám k registraci dva vrhy

6 připouštěcích potvrzení	15,0 g
8 rodokmenů	20,0 g
dopis	5,0 g
2 větší obálky	16,0 g
Celkem	56,0 g

Do dopisu vložím registrátorovi obálku se zpáteční adresou a **14 Kč** známku na odpověď.

Pro šťoury: Odpovědní známka by asi stačila i **desetikorunová**, protože si registrátor ponechá 2 připouštěcí potvrzení, dopis, a zpět půjde jen jedna obálka. To je 18 gramů dolů a čtyři kačky jsou doma. Zásilka registrátorovi bude samozřejmě za 14 Kč.

Příklad 3 – Posílám k registraci pět vrhů

15 připouštěcí potvrzení	37,5 g
38 rodokmenů	95,0 g
dopis	5,0 g
2 velké obálky	30,0 g
Celkem	167,5 g

Do dopisu vložím registrátorovi obálku se zpáteční adresou a **18 Kč** známku na odpověď.

Poznámka: Ceny poštovního se mohou do příštího vydání zpravodaje změnit.

Za jedné bezesné noci pro členy klubu zpracoval Vladimír Bradna

Životní jubilea členů klubu v roce 2008

Kořínek František	65 let	31. května
Šeba Ludvík	65 let	9. května
Říhák Pavel	60 let	15. července
Salač Jaroslav	55 let	26. prosince
Štěpánková Alena	55 let	12. srpna
Kuneš Josef	45 let	13. června
Širotek Petr	45 let	29. července
Kantová Jana	20 let	1. června

Všem jubilantům blahopřejeme!!!



HOLANDSKÝ KRÁLÍK

KRITICKÉ MYŠLENKY K OCEŇOVACÍ PRAXI

V roce 2006 proběhlo s podporou Německého svazu posuzovatelů (DPV) školení na téma posuzování holandských králíků. Přesto se v nedávné době objevily nesrovnalosti v popisu plemene a ve výkladu standardu z roku 2004, a to nejen na všech úrovních výstav, ale dokonce na srovnávací výstavě holandských králíků (celoněmecká speciálka). To bylo důvodem, aby standardová komise (DPV) po předložení návrhu klubu doplnila popis standardu.



ZMĚNY STANDARDU OD ŘÍJNA 2007

Po tom, co se popis standardu holandských králíků v říjnu 2007 trvale změnil, chtěl bych se pokusit popsat v následujícím textu a na obrázcích důležité základy ocenění a jejich souvislosti.

V pozici 1 „Hmotnost“ musí vykazovat holandští králíci ideální váhu od 2,5 kg do maximálně 3,25 kg. Hodnocení je v případě použití kvalitní váhy objektivní, a proto není důvod k diskusi.

To však neplatí u pozice 2 „Tvar a typ“. Dřívější předpisy připouštěly 18,5 bodů bez bližšího odůvodnění. Přihlédneme-li k počtu možných chyb, které se mohou vyskytnout mezi nosní partií a špičkou pířka, můžeme nové oceňovací předpisy jen přivítat, neboť dávají chovateli i posuzovateli prostor pro vyřešení odůvodněnosti odchylek. K popisu ve 2. pozici by bylo ještě dobré dodat, že k dosažení maximálního počtu bodů je nutné krátké zavalité tělo v celém rozmezí přípustného váhového rozsahu. Nároky na tvar může splnit holandský králík na spodní hranici limitu stejně jako zvíře, které svou váhou spadá do horní hranice limitu. Mnoho zkušených chovatelů se ve svých chovech drží spíše na horní hranici. Rovněž krátká hlava, napojující se na trup bez znatelné krční partie, se širokou čelní částí a čenichem se nehodí ke štíhlému, spíše sportovnímu tělu. Holandský králík by měl mít krátké a zavalité tělo.



Holandský králík na levém obrázku vykazuje požadovaný postoj a pěknou stavbu hlavy, zatímco zvíře na pravém obrázku se projevuje plazivým postojem. Zde bude v budoucnu nutná další šlechtitelská práce.

Ve všeobecné části standardu z roku 2004 bylo pojednáno o funkci končetin. Doplnující popis plemene obsahuje pouze větu: „Silné, zavalitému tělu odpovídající končetiny tvoří prostor mezi podložkou a vlastním zvířetem (břicho se nedotýká se země).“ Tato formulace by se měla brát v úvahu při ocenění na budoucích výstavách. Holandský králik samozřejmě nesmí být jako králik zaječí, ale sluší mu pevný postoj na silných kratších nohou v malé výšce, který je požadavkem k vysokému hodnocení v pozici 2. Budeme-li o něco pečlivěji prohlížet fotografie holandských králíků a samozřejmě také vystavená zvířata, rychle poznáme jedince, kteří již na první pohled zaslouží obdiv.



Tento holand'an má ve srovnání se spodním zvířetem značné nedostatky – úzká přední partie, odstávající zadní stehna.



Tento Ho vykazuje ve 2. pozici odpovídající proporce těla

Ocenění v pozici 3: „Srst“ musí být v budoucnu při chybných odchylkách popsáno už od 13,5 bodů. Větší pozornost musíme věnovat barevnému ohraničení znaků kresby. Často

chybějící pesíky na barevných ohraničeních kresby hlavy a trupu jsou důvodem k výtece a musí vést k bodovému postihu. Také malá holá místa a chyby ve struktuře (vzniklé použitím pinzety, atd.) ve jmenovaných partiích, stejně jako v okolí zátylku nemohou v žádném případě zůstat nepovšimnuty. Samozřejmě musí být kontrolována kritéria srsti stanovená ve standardu a na základě toho přiděleny odpovídající body na oceňovacím lístku.

POSOUZENÍ KRESBY HLAVY

Popis pozice 4: „Kresba hlavy“ a její přípustné a vylukové vady, uvedené již ve Standardu 2004 se změnou kresby zátylku a ustanovením: „silné, nad 3 cm dlouhé výběžky do základní barvy“, byly ještě jednou opraveny a doplněny vyhláškou standardové komise k říjnu 2007.

Nová formulace u přípustných a vylukových vad je následovná: „malé barevné výběžky v základní barvě (přípustná vada) a silné, nad 3 cm dlouhé výběžky v základní barvě (vyluková vada)“. Je nutno též respektovat nový pokyn na odpovídající „průběh ohraničení lysiny u obou očí a jedno nebo obě oči zasahující ohraničení lysiny“ a posuzovat jako přípustné a vylukové vady.



U Ho na levém obrázku působí lysina jako poněkud široká. Po úspěšném sčesání srsti vypadá u stejného zvířete již znatelně lépe.



Při ocenění musíme brát v úvahu výběžky základní barvy v kresbě zátylku, známé jako zátylkové zuby. Jejich ohrazení nesmí zasáhnout kořen ucha. Mezi výlukové vady se počítá také úplná lysinka (bílá čelní lysina procházející ve formě „pěšinky“ mezi ušima až do zátylku – pozn. red.). Další chyby v kresbě hlavy, které způsobí vyloučení, jsou lícní kresba dosahující až ke koutku tlamy nebo silně zasahující do vousů a hluboká či zcela nepravidelná lícní kresba.

V této poloze těla lze rovnoměrnost a hloubku znaků lící bez potíží určit

Některým kolegům dělá ohodnocení kresby hlavy přece ještě problémy, pokud se ale budeme držet stále stejného oceňovacího vzoru nebo stejného postupu, nevloží se žádné chyby z nepozornosti, které posuzovatele zmatou a přivedou k nesprávnému přidělu bodů.

Často můžeme pozorovat zlovyk – pročísnutí v místě znaků kresby proti srsti nebo doslova popotáhnutí kůže posuzovatelem. Mnoho kolegů nerespektuje zásadu oceňování: „Ruka podporuje oko posuzovatele“, chybí jim tedy správný přístup. Chybná interpretace pak v těchto případech velmi často vede v neprospěch oceňovaného zvířete. Správně se má hladit srst v oblasti lysinky nahoru ve směru kořenů uší a srst v oblasti týlu od uší přes zátylek směrem k lopatkám, aby se srst, která by mohla být špatným úchopem rozcuchána, opět dostala do výchozí pozice.



Hož na levém obrázku vykazuje bezvadné ukončení zátylku, přičemž totéž zvíře pravém obrázku po povytažení pokožky vykazuje deformaci kresby. Takto by se posuzovat nemělo.

Je-li zvládnut dosavadní postup oceňování, můžeme přejít k vlastnímu hodnocení znaků hlavy.

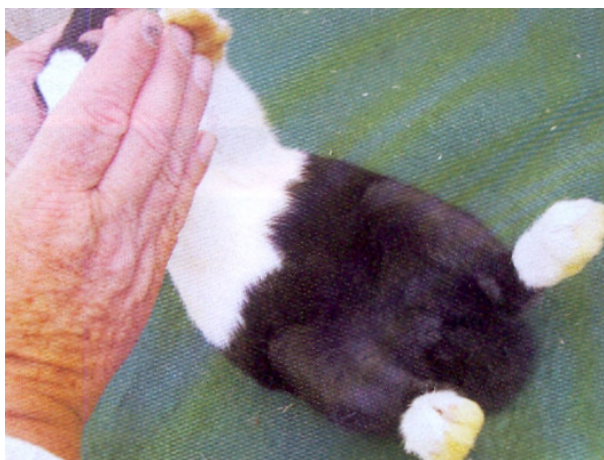
Posudek lysinky, která začíná špičkou u kořenů uší a rovnoměrně se rozšiřuje se zřetelným odstupem na očích, by měl být s následujícím popisem chyb bez problémů. Nejasná, úzká, široká a také zoubkovaná lysinka se dají relativně lehce ohodnotit.

Při ocenění lícní kresby se musí především dbát na oboustrannou souměrnost v hloubce a její hladký, ne vroubkovaný tvar. K posouzení souměrného tvaru často nestačí pohled shora. Ocenění by mělo být provedeno z obou stran pohledem na obě oči nebo ještě lépe -

oceňované zvíře otočit na záda, abychom rozpoznali pohledem zepředu přes nosní partii přesnou a rovnoměrnou výšku lící kresby. Navazují-li potom znaky zátylku v lehkém zaoblení nebo nelze-li rozeznat malé chyby (nepřesnosti), jsme na dobré cestě k ocenění kresby hlavy. Vycházíme-li při celkovém posuzování kresby hlavy z úplného počtu 15 bodů, které smí být přiřazeny, našli jsme správnou cestu.

POSOUZENÍ KRESBY TRUPU

Definice krátkého, popř. dlouhého prstence vedla k rozdílným názorům, které byly řešeny na školeních posuzovatelů a také se o nich diskutovalo na 15. speciální výstavě holandských králíků v roce 2006. O tomto tématu pojednávaly odborné příspěvky Adolfa Kaisera (DKZ 13/2006; 24/2006), které však nenašly jednoznačný souhlas. Gerhard Reitzammer a Artur Werling se spojili z pověření Klubu chovatelů holandských králíků se standardovou komisí, aby našli společné řešení. Cílem mělo být formulování popisu plemene a vad, který by byl pro všechny přijatelný.



Lehce nepravidelné ohrazení prstenu na levém obrázku může u stejného zvířete pouze chybným uchopením s protažením kůže vpravo vést k podezření na výlukovou vadu.

Kresba zad, sestávající se z barevného ohrazení základní barvy a kresby, tvoří v ideálním případě uprostřed těla (bez zahrnutí hlavy a uší) rozpoznatelný prstenec a oboustranně stejně dlouhé manžety na zadních končetinách, jejichž ohrazení je znatelné v polovině mezi patními klouby a prsty. Toto je další standardem popsáný znak kresby, který musí být posouzen se všemi svým výhodami a nedostatky.

Při oceňování platí rovněž jako u kresby hlavy „podpora oka rukou“. Při chybné manipulaci se zvířetem (bez transportní přenosky) nebo neodborném otáčení zvířete, kdy jsou mnohdy králíci dokonce uchopeni oběma rukama za kůži a k posouzení převrácení na stranu, lze pomocí přihlazení srsti ve směru k pířku prstenec znovu upravit do původní podoby správného vzhledu. Pozornost se musí věnovat samozřejmě také průběhu prstence na břichu.

Oceňované zvíře se chytí za obě uši palcem a ukazováčkem s podporou ostatních prstů, které stabilizují zátylek a položí se na zápěstí. To je nutné, abychom se chybným uchopením vyhnuli deformaci kůže, neboť chybným držením by mohlo dojít k silnému protažení kůže a záhybů na prstenu, které by mohly být posouzeny jako výluková vada.

Při kontrole manžet a jejich polohy, při níž mohou být účelně natáhnuty zadní končetiny, by měly zůstat vznikající odchylky na poloze prstence nepovšimnuty.

Doposud popsáná kontrola ohrazení prstence na břichu se vztahuje u divoce zbarvených barevných rázů (divoce zbarvený a činčilový) na vzhled podsady, která se dá zkontrolovat fouknutím do srsti. U žlutého rázu smí být prstenec přerušen, přičemž nepřerušnému se dává přednost.

Při poloze na zádech je posouzení poněkud dozadu nebo dopředu posunutého prstence, při zafixování jedné nebo obou předních končetin, lehce rozeznatelné. Výběžky (zuby) prstence

na břichu se řadí podle délky (maximálně 3 cm) do přípustných nebo vylukových vad a jsou lehce k rozpoznání, přičemž musíme opět dbát na správné držení.

Podle nového popisu Standardu je „mírně od středu se odchylojící kresba prstence“ přípustnou vadou a je bodována podle stupnice. U vylukových vad odpadá dosavadní důvod vyloučení: „silně od středu se odchylojící prsten, příliš krátký nebo příliš dlouhý“. U vystavovaných zvířat smí dosahovat nejzazší hranice znatelného prstence pouze k začátku zadního stehna. Kritérium výstavního zvířete tudíž nesplňuje prstenec zasahující až do stehenní oblasti. Tímto ustanovením je jednoznačně vysvětleno, jak daleko se může kresba prstence odchylovat od středu těla. Lehce křivá poloha prstence se trestá srážkou bodů. Úplně křivá poloha prstence – podle mého názoru se jedná o případ, kdy vykazuje rozpětí prstence diagonální posunutí více než 3 cm – je opět vylukovou vadou.



Manžety Ho na levém obrázku se zdají již zasahující do patních kloubů. Kontrola palcem na pravém obrázku ukazuje však, že se jedná pouze o lehkou vadu, neboť kloub ještě není zasažen výběžky manžety.

K přípustným vadám patří krátké, popř. dlouhé manžety, vroubkované nebo nesouměrné ohraničení kresby zadních končetin. Příliš krátké manžety (zasahující prsty nebo mezi nimi probíhající), popř. příliš dlouhé manžety dosahují patního kloubu, se počítají mezi vady vylukové.

Pokud vznikají pochybnosti o ohraničení v oblasti patních kloubů a prstů, může si posuzovatel k upřesnění začátku kloubu či prstu pomoci rukou.

POSOUZENÍ BARVY

Nejen ve 2. a 3. pozici, ale také v pozici 6 „Barva“ musí posuzovatel při přidělení 9 a méně bodů vypsát poznámky. To je jistě pro holanďany a jejich chovatele přínosem.

Jednotlivé barevné rázy vyžadují znalosti barev popsanych u původních plemen a tyto musí být při ocenění smysluplně využity. (Ostatně u posouzení barev by neměly být podkladem barevné rázy posledního standardu na straně 183, protože uvedené barevné rázy z 50 % neodpovídají obrázkovým předlohám.)

Pozice 6 popisuje pouze požadavky na různé barevné rázy, nikoliv na barevné ohraničení kresby. V pozici 6 se posuzuje také barevné rozvržení japanovitého holandského králíka a ne kresba hlavy a trupu, jak můžeme bohužel vidět na oceňovacích lístcích velkých výstav.

Při oceňování se často věnuje málo pozornosti čistotě a intenzitě barvy očí všech barevných rázů. Často jsou k vidění více či méně nepovšimnuté odchylky v intenzitě barvy očí, na které by mělo být přinejmenším poukázáno. Při výskytu jinobarevných klínků či dvojí barvy oční duhovky musí v každém případě následovat vyluka.

U jednobarevných holandských králíků (černých, modrých, žlutých, marburských a havanovitých) se oceňuje vedle popsané krycí barvy také podsada. U žlutých je povolená

různá intenzita barvy a její komentování, je však nutno dávat pozor na možnost lehkého až silného zašedlého lemu uší.

U divoce zbarvených holandských králíků musíme do hodnocení zahrnout kromě krycí barvy také mezibarvu a barvu podsady. Výjimku tvoří železití zástupci plemene, u nichž může být mezibarva lehce nahnědlá, ale nemusí být vůbec. Také u činčilových se společně posuzují barvy výchozího plemene – vrchní, mezibarva a podsada. U oceňování tohoto barevného rázu je od posuzovatelů očekáván velmi jemný cit.

U holandských madagaskarových (durynských) se kromě krycí barvy a podsady hodnotí i kamzičí znaky. Holandští králíci tohoto rázu se světlými znaky na hlavě, uších, bocích a stehnech by při posuzování této pozice měli být postiženi bodovou srážkou. Krycí chlup a podsada jsou hodnoceny přiměřeně jako u ostatních barevných rázů.

Bílé průniky do kresby, bílé skupiny, jakož i barevné skvrny v bílém podkladu jsou na základě popisu zařazovány mezi přípustné či vylukové vady a náležitě trestány. Zde je výjimkou holandský japanovitý. Bílé skupiny na břicho, na vnitřní straně zadních končetin a na spodní straně pírka mohou zůstat nepovšimnuty. Ale pozor! Míněny jsou bílé skvrny na břicho a nikoliv záhyby u prstence na břicho. Tato chyba náleží jednoznačně do 5. pozice (kresba trupu) a při odchylkách se zde hodnotí. Nadále jsou na každé straně těla nejméně dvě barevná pole, přičemž upozorňuji na to, že rozdělení barvy (také na hlavě) se hodnotí v 6. pozici. Odkazuji na pokyn u původního plemene japonský, že znaky hlavy a uší mohou být černě, popřípadě žlutě zbarveny.



V 6. pozici se neposuzuje ohraničení znaků hlavy a těla, ale výlučně barva sama. Bílé skvrny na břicho, na vnitřních stranách stehen a spodní straně pírka jsou nadále u Hoj přípustné.

U japanovitého a žlutého rázu nejsou žlutá ohraničení na zadních chodidlech tak barevně intenzivní jako na břicho a na zádech. V této souvislosti platí, že se připouští různá intenzita barvy. V 6. pozici

se společně posuzují drápy bez pigmentu, kontrola barvy drápů je nutná, neboť vady v jejich barvě se vyskytují.

Z hodnocení se vytratily pokyny ohledně vad pigmentace na neosrstěných částech těla. Tak zůstávají nezohledněna místa např. na tlamě a varlatech. Také jinak zabarvený pupeční chomáč, který v zásadě žádné genetické příčiny nevykazuje, se jako u ostatních plemen nebere v úvahu.

Pokud vystavovatelé příliš nepřehánějí přípravy na výstavu, mohou posuzovatelé s klidem a rozvahou přejít k samotnému hodnocení. I zkušený posuzovatelé se nestydí podívat krátce do vzorníku a podle toho posuzovat. Jedině tímto způsobem se odchylky od standardu holandského králíka v budoucnu sníží na únosnou míru.

Mně zbývá jen doufat, že můj pokus o navození nové atmosféry v hodnocení bude mít pozitivní efekt na tom správném místě. Chovu holandských králíků ať slouží ku prospěchu dlouhodobě neměnné hodnocení vycházející z přísně sjednocených základů rozhodovacího procesu posuzovatelů.

ARTUR WERLING

Poděkování

Děkujeme za laskavý souhlas s otištěním překladu autorovi článku panu Arturu Werlingovi a redakci časopisu Chovatelský magazín, ve kterém byl článek u nás publikován.

Text článku se váže k aktuální německé bodovací stupnici. Pro úplnost uvádíme aktuální německé i české bodovací stupnice.

Bodovací stupnice Ho králíka dle německého standardu platného od 1. 10. 2007

1. Hmotnost	20 bodů
2. Tvar těla – typ a stavba	20 bodů
3. Srst	15 bodů
4. Kresba hlavy	15 bodů
5. Kresba trupu	15 bodů
6. Barva	10 bodů
7. Péče	5 bodů

Hmotnost

<u>2 kg</u>	<u>do 2,125 kg</u>	<u>do 2,250 kg</u>	<u>do 2,375 kg</u>	<u>do 2,500 kg</u>	<u>2,500 – 3,250 kg</u>
15 bodů	16 bodů	17 bodů	18 bodů	19 bodů	20 bodů

Bodovací stupnice Ho králíka dle českého vzorníku (Ing. Zadina, 2003)

1. Hmotnost	10 bodů
2. Tvar	20 bodů
3. Typ	20 bodů
4. Srst	15 bodů
5. Kresba	20 bodů
6. Barva bílého základu a kresby	10 bodů
7. Péče a zdraví	5 bodů

Hmotnost

<u>2,00 – 2,24 kg</u>	<u>2,25 – 2,49 kg</u>	<u>2,50 – 3,25 kg</u>
8 bodů	9 bodů	10 bodů

Článek zároveň přináší odpověď na problematiku posuzování prstence, kterou popsal náš zahraniční člen MUDr. Gabriel Rác v loňském zpravodaji ve svém příspěvku Problematika posouzení prstence holandského králíka.



Levý obrázek dokumentuje polohu, ve které by se mělo posouzení prstence provádět. Nedokonalost kresby bychom neměli přehlížet, ale v tomto případě ani trestat výlukou.

Po evropském školení na Vysoké Tatry nezapomeneme

Ve dnech 12. – 13. dubna 2008 se na Popradském Plese ve Vysokých Tatrách konalo celoevropské školení posuzovatelů, kteří se snažili o sjednocení evropského pohledu na standard králíka a rovněž diskutovali o tom, jak se v Evropě budou posuzovat určitá plemena.



Vzhledem k tomu, že v evropském svazu je několik nadšenců – chovatelů holandského králíka, povedlo se prosadit i toto plemeno, které se na Slovensku mělo prezentovat v několika barvách. Navíc se zde mělo konat i ukázkové posouzení těchto králíků a každý stát se k němu měl vyjádřit. Protože jsme našim slovenským přátelům nejbližší a vzhledem k tomu, že na Slovensku mají méně chovů barevných rázů než u nás, požádali nás slovenští kolegové, abychom se prezentovali několika zvířaty. Proto jsme společně se Standou Kulandou vezli deset kusů holandského králíka. Na Slovensko jsme autem přepravovali tyto barevné rázy holanďanů: 2 ks želvovinový, 2 ks divoce havanovitý, 1 ks rys, 2 ks madagaskarový, 2 ks žlutý a 1 ks havanovitý.

Před cestou na Slovensko jsme se rozmyšleli, zda máme trasu absolvovat na zimních pneumatikách. Tady sice už bylo hezky, ale nevěděli jsme, jak bude vysoko v horách. Volal jsem příteli panu Blaškovi, který mi vysvětlil, jak se dostanu na místo, a také mi řekl, ať klidně jedu na gumách s letním vzorkem, že se nahoru nějak dostaneme. Uklidnil mě, ale o to větší bylo moje zděšení, když jsme dorazili na místo určení. Ačkoliv jsme zůstali čtyři kilometry před Popradským Plesem, panovalo tady zimní počasí se závějemi a se vším, co k zimě patří. Auta se vracela, na cestě byly zátarasy a nikdo se nemohl nahoru dostat. Než nás vytáhli, čekali jsme od čtrnácti až do osmnácti hodin. Já jsem byl mezi prvními a výjezd vypadal tak, že z chaty, ve které jsme měli být ubytováni, nám poslali džíp, který mě měl údajně vytáhnout. Já jsem s autem po silnici doslova „tancoval“ a džíp klouzal nahoru ze strany na stranu. Bylo to dobrodružství, na které dnes už vzpomínám s úsměvem, ale tehdy mi dobře po těle nebylo. Sice jsme se rozjeli, ale protože džíp neměl v pořádku spojku, po zhruba pěti stech metrech se z auta začalo kouřit a byl konec. Řidič se vydal zpět pěšky na chatu, přivezl si malý bagřík a auto si odtáhl. Potom teprve přijel s jiným, silnějším džípem, zapřáhl mě a už potmě frčel nahoru. Při této cestě přišel další nezapomenutelný zážitek. Za námi stála kolona aut a jejich pasažéři se rozhodli, že už zůstanou dole. Mě ale do vozu posadili Angličanku, manželku anglického posuzovatele. Když jsme se rozjeli tažení džípem, celou cestu měla přikrčené ruce mezi hlavou a koleny a neustále pištěla. Protože jsme na laně létali zprava doleva a zase zpátky, čekala to nejhorší. Když jsme přijeli na místo, byla z toho tak vyřízená, že všechno začala líčit svému manželovi, který nahoru šlapal po svých. Ten za mnou následně přišel a ukázal mi, že jsem jednička. U chaty mi také řekl místní chalan: „Čo byste chceli. Takto budete mať dobré zážitky na Tatry“. Když jsme zcela vyčerpaní večer dorazili do chaty, dostali jsme „befel“ okamžitě všechny králíky přemístit do výstavních klecí ve sklepě. Auta musela zůstat prázdná. A to z toho důvodu, že tam v noci chodí medvědi. A protože se právě probouzeli ze zimního spánku, mohli by ucítit maso a poškrábat nebo



jinak poničit auta. Také z tohoto důvodu byla pro nás cesta na Popradské Pleso výjimečná. Dnes mohu plně potvrdit slova domorodce, že na Vysoké Tatry do smrti nezapomeneme. Tyto hory dovedou být opravdu drsné.

V neděli jsme se měli slaňovat zpět dolů a já jsem se málem modlil, jak všechno dopadne. Nahoru bylo vytaženo několik aut, jinak všechna zůstala dole. Kupodivu cesta zpět byla docela dobrá a moje obavy se brzy rozptýlily. Rád bych připomněl, že jsme se pohybovali v zóně, do které se jezdit nesmí, a my jsme z tohoto důvodu obdrželi zvláštní povolení. Byli jsme na území Tatranského národního parku, ve kterém se silnice nesmějí sypat, pouze prohrnovat.

Z České republiky se nás zúčastnilo jedenáct a celkem na Popradském Plese bylo kolem šedesáti posuzovatelů ze dvanácti zemí Evropy. Školení proběhlo hlavně na téma holandský králík a slovenská národní plemena. Mezinárodní školení je vlastně takovým malým Babylonem a co zástupce státu, to jiný názor. Proto přiblížit se ke sjednocení standardu je běh na velmi dlouhou trať. Pokud bychom ale s touto snahou nezačali, názory by se těžko měnily. V současné době se mezinárodní školení pořádají každoročně a dnes již jednotlivé státy o tato setkání zájem mají. Nejaktivnější je Švýcarsko, které má velký zájem na tom, abychom se v názorech na chovy sjednotili, a také Česká republika si už udělala svoje jméno. Pokud se týká barviček holandských králíků, které jsme přivezli, vzbudily pozornost a obdiv. Například prezentace Holandského rysa bylo pro celou Evropu raritou, protože rysy mají pouze v Holandsku



a Holanďané jsou v této odbornosti poněkud pasivní. Naše expozice na celoevropském školení sklídila obdiv a proto bych touto cestou chtěl poděkovat přátelům Michalu Kovárnovi,



Vladimíru Bradnovi, Josefu Peckovi a Romanu Váchovi za zapůjčení zvířat. Velkým kladem setkání bylo, že školení prováděl přední švýcarský chovatel holandských králíků Markus Vogel (horní obrázek, pán vpravo) a známý německý chovatel holandských králíků a posuzovatel Gerhard Reitzammer (dolní obrázek). Přítomen byl i předseda německé standardové komise Peter Mickmann. Na druhé straně určité rozpaky do našeho setkání vnesl anglický posuzovatel, který uvedl, že v Anglii šlechtí holanďana s novou kresbou. Přitom Anglie stála u zrodu holandského králíka v té podobě, jak dnes vypadá, co se týče kresby. Angličané nyní upřednostňují lícní kresbu, která by měla mít pěšinku mezi ušima. Znamená to, že na hlavě od špičky lysinky by měla vést bílá až na zátylek. To mezi přítomnými zvedlo vlnu nesouhlasu. Anglie je ale konzervativní, jede

si podle svého a je otázkou, co nám v blízké budoucnosti přinese. Jedná se o další ukázkou toho, že není jednoduché jednotlivé státy sjednotit. Podrobněji budu o průběhu mezinárodního školení na Slovensku informovat na nejbližším setkání všech členů našeho klubu. Na shledanou v zimě v Blatné.

Petr Sirotek

Žluté a divoce žluté zbarvení

Míříme k červenému zbarvení holandských králíků ?

Podnětem pro napsání těchto řádků jsou pozorování z návštěv různých výstav a názory z diskusí chovatelů. Konkrétně se jedná o žluté holanďany, kteří se mi při návštěvě 25. Evropské výstavy 2006 v Lipsku nezdáli být správně zbarvení. Bylo patrné, že není ceněno ale naopak opomíjeno vzácné žluté zbarvení, zřejmě kvůli své kontrastní nevýraznosti.

Hrůza! Co se to stalo? To už nezbyli žádní žlutí holanďáci? Ti vystavení jsou červení. Náhoda tomu chtěla, že potkávám bývalého člena klubu, který tuto barevnou škálu chová, a ptám se: „Co jste probůh udělali s těmi žlutými holanďany? Vždyť jsou červení!“ Jeho odpověď zní: „Co máme dělat? Posuzovatelé to tak chtějí. Opravdoví žlutí holanďáci jsou hodnoceni hůře.“

U velké části zvířat zasahuje červená krycí barva různých odstínů ze hřbetu do stran a daleko dolů až natolik, že málem tvoří dojem nepřerušného barevného prstence na břiše. A u zvířat v Lipsku byl barevný prstenec na břiše zcela zřetelný a ucelený. Bezvadný, hezký, okouzující... Ale je to opravdu ještě pořád žluté přírodní zbarvení? Ne. Je to jasná červená, a ta jako taková není ve stanovách ZDRK (Německého svazu chovatelů králíků) uznána.

Základy dědičnosti divoce žlutého zbarvení

Jak si laicky vysvětlíme různé odstíny žluté barvy srsti?

Abychom objasnili vznik divoce žlutého zbarvení, musíme poukázat na její biologický prapůvod a dědičnost. V Německu uznaná plemena žlutého divokého zbarvení mají genetický vzorec AbCDG/AbCDG. Červeně zbarvená plemena jsou původem sice také divoce žlutá, liší se však silným vlivem „zesilovače žluté“.

Divoce žluté zbarvení je oproti divokému zbarvení ABCDG/ABCDG způsobeno změnou genu (mutací) na lokusu B. Alelický pár B/B je vedle C/C spoluzodpovědný za to, že oba dva druhy **melaninu** (melanin je černý pigment) a sice **eumelanin** a **phaeomelanin**, určují stejnou mírou sytost zbarvení srsti.

Nicméně, přehlédnutým faktem často zůstává, že k tvorbě žluté barvy chlupu je zapotřebí právě obou typů melaninu, které ovlivní sytost barvy a tvoří tak rozdílné – světlé až intenzivní syté zbarvení chlupu. Nikdy není přítomen pouze jeden z těchto dvou druhů melaninu. Eumelanin je odpovědný především za černé a hnědé zbarvení a je ve své struktuře relativně hrubozrnný. Naproti tomu phaeomelanin je jemně strukturován a je tvůrcem žluté až narudlé barvy chlupu.

Takzvaný „tmavý pigment“ (B/B) je v případě své mutace na b/b redukován a vyskytuje se především v krycí barvě divoce zbarveného žlutého králíka se známým bílým zónováním. Jak intenzivní žlutá pak vznikne na horní, viditelné části těla, závisí pouze na dědičnosti, takže – podle mého mínění – tři odstíny divokého zbarvení mohou mít vliv na různé odstíny zbarvení žlutého. *(Celý problém se odvíjí od toho, že divoké zbarvení se vyskytuje ve třech variantách a na výstavách v Německu i jinde v cizině se tak i vystavuje a posuzuje. Jsou zde běžně vystavováni **wildgrau** – divoký, **hasengrau** – ohnivě divoký a **dunkelgrau** – tmavý divoký, dále ještě **eisengrau** – železitý, ale ti už jsou mimo.) pozn.překl.*

Ale protože není jasné, z jakého původně divokého zbarvení vzniká která žlutá, varíruje žluté zbarvení směrem od světlého k silnějšímu – výraznějšímu odstínu. Redukcí tmavého

pigmentu obdržíme vždy barevnou složku "variabilní žlutá". Jednoduše řečeno – mohou existovat různé odstíny žluté závislé na množství černé barvy.

Výchozím bodem pro dědičnost všech barev srsti králíků jsou tedy pravděpodobně genetické základy divokého zbarvení ve třech odstínech, se stejným genetickým vzorcem. Ale přeci jen se varianty divokého zbarvení liší ve svém zevnějšku na stupně světlé až tmavé. Proč jen tedy můžou být pro vnik žluté barvy tak důležité právě ty tři prapůvodní barvy přírodní černi?



Obr. 1 : Světlá a výrazná žlutá, ale s bílou krycí barvou na břiše.

Příklady divoce žlutého zbarvení

Sem můžeme zahrnout varianty s popisem přírodní žluté, které nám potvrdí naznačenou hypotézu:

Fawn: Zajímavým faktem je skutečnost, že v jiných evropských zemích, jako například v Nizozemí, se se stejným genetickým vzorcem přírodní žluté AbCDG/AbCDG popisuje barevný typ „Fawn“, nazývaný též „een zwarte top“, nebo „ticking“. „Zwarte top“ znamená černé konečky chlupu, které musí být pravidelně přítomné na hřbetě, na bocích, na prsou, předních stranách předních běhů, stejně jako i po vnějších stranách zadních běhů. Též na výstavách králíků v Nizozemí 2007 bylo vytknuto několik závažných vad k barvě břicha: „Příliš červená krycí barva ... Jiná než bílá barva břicha ... Jiná nežli bílá barva podsady na břiše ...“. Podobná kritika německých chovů není možná, a to kvůli chybějícímu uznání tohoto plemena v Německu.

Obr. 2: Také do Německa byli přivezeni Kleinsilber (Malí stříbřítí), a sice žlutí (bez stříbřitosti) jako vzory pro posouzení barvy.



Žlutá: Standardy ZDRK (Německého svazu chovatelů králíků) 2004 nedisponují, kromě popisu divokého a železitého zbarvení žádným detailním popisem barev králíčích plemen. Pokud se chceme dovědět něco o barvě žlutých holanďanů, musíme listovat v knize Züchter im Fettdruck (strana 182), kde se dovíme toto: „Pro posouzení barevné kresby se řídíme příslušnými požadavky na barvu a též citem“. No dobře, ale kterým žlutým původním plemenem se máme řídit? V úvahu nepřipadá burgundský, saský zlatý a novozélandský červený už vůbec ne, jelikož tato plemena již nemají čistě přírodní žlutou, nýbrž jsou více méně pozměněné zesilovačem žluté barvy. Pouze u plemena německý obr můžeme najít na str. 51: „Pro žlutou barvu je směrodatná krycí barva malého stříbřitého, jedná se o žlutou bez stříbřitosti.

Nyní, když si představíme malého stříbřitého žlutého s vynecháním stříbřitosti, je jasné, že se pozornost vůbec neupírá na krycí barvu břicha v závislosti na krycí barvě obecně. V Německu se očekává barva na hřbetě sytá žlutá a barva břicha bílá až krémová, v Rakousku jsou ty samé požadavky na barvu hřbetu i břicha, pouze v Nizozemí je u barevného typu Fawn barva srsti žlutá, popsána slovy: Zde je požadována a pod hrozbou výlukové vady hodnocená žlutá jako rovnoměrně čistě bílá barva břicha. Ačkoliv v popisu plemena „Klein Silber“ (...malý stříbřítý) není znova popsána krycí barva, definuje se ve standardu pod pozicí (bodem) 6 toto: „Krycí barva, barva podsady a barva břicha“ v meziodstínu teplé červenožluté, která se zvolna naváže na základní žlutou. To znamená, že je zde také snaha o intenzivní žlutou barvu horní části těla, ale břicho zůstává bílé.

Němečtí chovatelé ve Švýcarsku popisují dle Standardu 2003 (viz internet) rovněž malého stříbřitého a jeho žlutou formu: „Břišní partie a vnitřní strany běhů jsou bílé.“ Krycí barva – hřbet – je žádána v oranžověžlutém odstínu.

Evropský standard kopíruje požadavky evropských členských států, a v něm se konkrétně pod žlutou barvou rozumí: „Výrazná žlutá, jednotně tónovaná, břicho bílé až krémové barvy...“

Jazykový výklad syté žluté se zmiňuje o červenožluté, přes oranžovožlutou, jedná se ovšem stále o popisy jedné žluté barvy srsti, při které mají divoce žlutá plemena znaky divoké barevnosti, kam zahrnujeme bílou krycí barvu břicha. Pokud se v některých chovech objeví na břicho nádech barvy krémové, je to možné, jelikož intenzita ukládání barvy zde může být naproti světlejším typům odlišná, a to působením melaninu. Ale nikdy toto působení melaninu nezpůsobí úplně červenou krycí barvu břicha, jak představuje fotka od holandské chovatelky Evy Oostindiën.

Některým současným chovatelům se povedlo prosadit své dosažené výsledky v podobě intenzivních barev a získat si obdivovatele. Takže, milí chovatelé, milé posuzovatelky a milí posuzovatelé, pracovníci v komisích, my nejsme žádní bohové, kteří musí napravovat, jaký barevný typ si nějaký jednotlivý chovatel posadí do králíkárně. Příroda nám přeci daruje takovou hojnost barev a odstínů, že je snad nemusíme ještě měnit různým křížením a jinými pokusy. Tyto pokusy jsou prováděny pravděpodobně zvláště u žlutých plemen, protože světlé odstíny jdou ruku v ruce většinou se zesvětlením na bocích těla a světlou až bílou barvou podsady. Tato zesvětlení mohou působit rušivě, ale právě toto zjištění je jádrem věci. Proto by se prosím, v první řadě mělo vycházet ze žluté, aby výsledný obraz vznikl na základě genetických základů, a ne ovlivněných dodatečnými zesilujícími faktory. Odstíny žluté, existující ve své rozmanitosti, si zaslouží respekt bez toho, aby byl některý odstín preferován.



Světlo do temnoty by mohly vnést výsledky výzkumů, do jaké míry je intenzita žluté barvy závislá na svém původním divokém zbarvení (což by mohlo vysvětlovat také tmavé prostoupení v podobě lemů na uších či tvorbu sazovitosti v případech žlutých nebo červených plemen. Ale vzhledem k dnešním finančním nárokům mohou zůstat tyto výzkumy jen snem. A kdo má finanční prostředky, aby vedl takovýto výzkumný projekt soukromně?

Obr.3: 1,0 Holandský žlutý, 15. soutěžní výstava Klubu chovatelů holandských králíků v Kandelu 2006, s 97 body zvítězil Willi Habermann, Grosslangheim. - Toto zvíře je našťástí ještě ukázkou „normální“ žluté.

Závěrem chci poděkovat spřízněným chovatelům, kteří mi byli nápomocni v mé rešerši o divoce žluté barevnosti. Jmenovitě jsou to prezident RÖK a tvůrce standardů Fritz Marhann, který zajistil chovateli Robertu Pichlerovi kopii Standardu, Švýcarskému svazu děkuji za poskytnutí standardů a nakonec chovatelce Evě Oostindiën za fotografie.

HEIDRUN EKNIGK

Děkujeme autorce článku za laskavý souhlas s otištěním překladu.

Mannheim 2008

Ve spolkové zemi Bádensko-Württembersko proběhla ve dnech 19. – 20. ledna 2008 již 41. Bádenská zemská výstava. Jako místo konání letošní Bádenské zemské výstavy bylo vybráno město Mannheim. Výstava se konala ve světoznámém výstavišti v Maimarkthalle č. 6. Zde je nutno poznamenat pečlivost a výbornou organizaci celé akce. Přiměřeně velké klece, závěsná krmítka, aby si králíci nemohli vysypat nebo znehodnotit krmivo a vodu, minimálně deseticentimetrová vrstva slámy svítící intenzivní žlutí.

Celkově bylo vystaveno 5600 králíků rozmanitých plemen a barevných rázů, z toho bylo vystaveno 86 holandských králíků v 8 barevných rázech.

Holandský černý: vystaveno 34 králíků od 8 chovatelů

Verdikt Sieger (vítěz) dostal samec Vettera Camilla z oceněním 97,5 bodů.

Nejlépe oceněná samice Bodamer Rudi 96,5 bodů.

Kolekce Vettera Camilla dostala ocenění Bádenský mistr, když obdržela 384,5 bodu.

Holandský modrý: vystaveno 12 králíků od 3 chovatelů

1,0 Kern Friedrich – 96,5 bodů

0,1 Sauter Siegfried – 96,0 bodů

Kolekce Kauter Siegfried – 384,0 bodu – Bádenský mistr

Holandský činčilový: vystaveno 8 králíků od 2 chovatelů

1,0 Hettich Hermann – 97,5 bodů

0,1 Hettich Hermann – 96,0 bodů

Holandský žlutý: vystaveno 12. králíků od 3 chovatelů.

1,0 Rapp Edger – 96,5 bodů

0,1 Wagner Michael – 94,5 bodů

Holandský divoký: vystaveno 8 králíků od 2 chovatelů

1,0 Gachenheimer Klaus – 96,5 bodů

0,1 Wech Franz – 96,0 bodů

Holandský železitý: vystaveni 4 králíci od 1 chovatele

1,0 Wech Franz – 96,5 bodů

0,1 Wech Franz – 96,0 bodů

Holandský madagaskarový: vystaveni 4 králíci od 1 chovatele

1,0 Sammet Geghard – 96,0 bodů

0,1 Sammet Geghard – 96,5 bodů

Holandský japanovitý: vystaveni 4 králíci od jednoho chovatele, kteří nedostali ocenění.

Josef Kuneš

Na návštěvě u Standy Kováře

V polovině května jsem měli s manželkou cestu do Jihlavy. Museli jsme tam něco nepříjemného zařídit, vůbec jsme se netěšili. Přemýšlel jsem, jak si cestu zpříjemnit. Volba byla jednoznačná, navštívíme Standu Kováře.



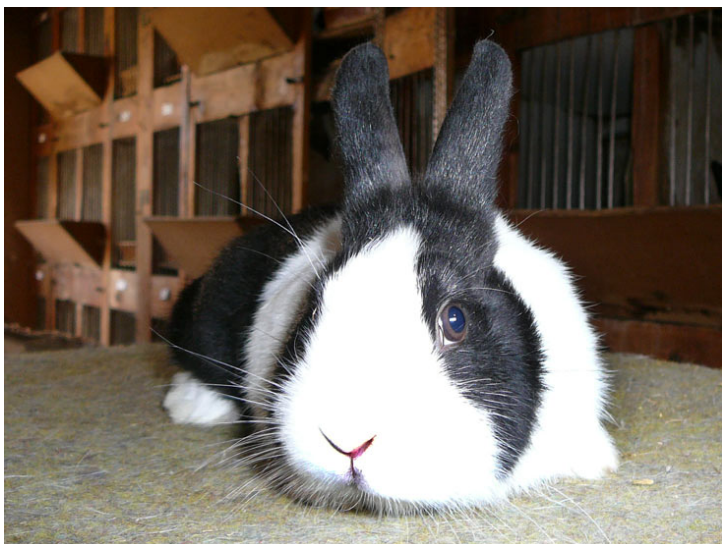
Domluvili jsme se, že přijedeme krátce po desáté, ale zdrželi jsme se a dorazili až před polednem. „Tak vás vítám, pojďte dál, nejdřív si dáme něco k snědku“, vítá nás Standa. Oponuji, že jsme na oběd nepřišli a omlouvám naše zdržení. „Nemluv, dáte si vepřový nebo jehněčí guláš?“ Když to tedy musí být, rozhodujeme se pro jehněčí, ten je nám vzácnější. Usadíme se v kuchyni, Standa se představuje coby vynikající kuchař a hostitel, k perfektnímu guláši nám servíruje domácí houskové knedlíky, takové, jaké naposledy dělala moje maminka. Obdivuji člověka, který bydlí dlouhá léta sám, se vším si poradí. Že je vaření jedním z jeho koníčků, dokumentuje snad stovka kořenek v kuchyni. Ale nejsme tu kvůli jídlu, pojďme se podívat na hospodářství.

Asi nejmilejším obyvatelem domu je všudypřítomná jezevčice Bobina, která dělá Standovi společnost. Ale teď je tu návštěva a tak se dožaduje našeho zájmu a všude nás doprovází. Vlevo za vstupními vraty je osm

voliér, další dvě velké v čele dvora navazují na zděný kurník. Dříve voliéry obývali holubi a andulky, nyní je nahradily zdobné vyandotky. V každé z nich je umístěn jeden kmen o velikosti 1.2 – 1.4 ve velmi dobré kvalitě. Můžeme obdivovat černé, bílé, černé bíle skvrnitě (černobílé), žíhané, stříbrné koroptví vlnité (tmavé vlnité), stříbrné černě lemované, bílé černě kolumbijské a žluté černě kolumbijské. Dvě velké voliéry a zděný kurník slouží jako odchovna kuřat. Vzadu za domem je sad a louka, kterou spásají ovečky plemene suffolk. Konečně se jdeme podívat na černé holanďany. Ti jsou umístěni ve dvou králičincích. Jeden je pro chovná zvířata a samice s mláďaty, druhý je pro odchovy, celkem přes osmdesát kotců. Standa postupně představuje několik dorostenců na stole. Jsou nádherně kebulatí,



mají perfektní zádě, u žádného ani náznak vysedlých kyčelních kostí. Nepřehlédnutelné jsou široké hrudní partie. Snad jen srst působí chlupatým dojmem, ale to asi právě tento typ nese. V duchu přemýšlím o svých, kde jsem se dopravoval slušné kvality srsti, ale stále zápasím



s vystouplými kyčlemi, měkkými ušima, užšími hrudními partiemi. Přecházíme do druhého králíčince, prohlížíme úrodu mladých, obdivujeme plemeníky.

Čas se nachyluje, je čas myslet na návrat domů. Standa nás ale jen tak nepustí: „Dáme si ještě kafe a já vám ukážu počítač.“ Vede nás do obývacího pokoje. Na monitoru předvádí historické snímky, andulky a holuby. „Tady mám program pro tisk rodokmenů a tady tabulku s přehledem připouštění,“ ukazuje s naprostou samozřejmostí tabulku v programu Excel. Další Standovou vášní jsou filmy všech žánrů. Knihovna zaplněná videokazetami i cedéčky. Virtuální kartotéka všech filmů je opět zanesena v počítači. „Kterého herce chceš? Třeba Paul Newman. Podívej, tyto filmy s ním mám,“ říká a otvírá další tabulku. „Jo a máš Skype? To bychom si mohli přes počítač zatelefonovat.“ Ten Standa je borec, nestačím se divit. Se stejnou péčí se náš hostitel věnuje všemu, v rychlosti nám ještě ukazuje rodokmeny a připouštěcí potvrzení králíků, kterým přidělil tetovací čísla jako okresní registrátor.

Mohli bychom povídat donekonečna, ale čeká nás dlouhá cesta domů. Odvážíme si s sebou vzpomínku na milé setkání.

Návštěvu u Standy Kováře jsme si zopakovali letos na konci července ještě jednou. Příjemné setkání se opakovalo, jen kuřátka i králíčky byli větší. Tentokrát se Standa pochlubil vynikajícími králíčími párky. My měšťáci, co nakupujeme v hypermarketech párky, které vedle masa ani neležely, jsme ani netušili, že taková dobrota existuje.

Budete-li mít cestu na Jihlavsko, nezapomeňte se zastavit ve Vyskytné

nad Jihlavou. Standa je vděčný za každou návštěvu. Jistě rád přivítá i Vás.

Vladimír Bradna

Co nás čeká a nemine

Letošní Zpravodaj ve své tištěné podobě vychází stejně jako vloni u příležitosti **Povltavské výstavy králíků drůbeže a holubů**, spojené s okresní soutěží a přehlídkou mláďat holandských králíků v Sedlčanech. Mnozí členové klubu se zde sejdou, aby se pokochali i pochlubili svými odchovy.

V této době už jsou uzavřeny přihlášky na **Celostátní výstavu mladých králíků v Březové u Sokolova**, která se uskuteční **12. a 13. září 2008** v prostorách pěší zóny a školního hřiště ZŠ.

Vrcholným chovatelským svátkem roku bude bezesporu letošní **Celostátní výstava drobného zvířectva v Praze – Letňanech**, která se koná **21. – 23. listopadu**. Pro představení své činnosti dostanou prostor i chovatelské kluby. Zvažujeme možnost prezentace ve vlastním stánku, velkoplošnou projekci fotografií, prodej Zpravodaje, klubových triček a čepic. Prosíme každého z vás o podporu této akce vystavením svých zvířat a zároveň žádáme o pomoc při obsazení stánku. Své případné nápady propagace klubu a především nabídky služeb na stánku směrujte na adresu jednatele, kontaktní spojení naleznete v seznamu členů.

Mekkou chovatelů holanďáků bude letos jihočeská Blatná. Zde se uskuteční již tradiční **IV. Setkání příznivců holandského králíka**. Pro neznalé připomínám, že se jedná o speciální výstavu. Posouzení probíhá **v sobotu 29. listopadu od 9 hodin** metodou stolního bodování. Blatensťáci mají dobudovanou výstavní halu pro králíky. Připomínám, že slušný klubař přijede v klidu již v pátek a zdrží se samozřejmě do neděle. Na páteční i sobotní večer je připraveno přátelské posezení. Ubytování je zajištěno v nedaleké ubytovně. Přijet na výstavu bez králíků je prohřešek nejtěžšího kalibru. Dodržte prosím termíny přihlášek, **noclehy do 31. 10.** a vystavená **zvířata do 15. 11.** Vyhradte si tento víkend a do Blatné určitě přijedte. Pokud se těšíte jako já, je vše v naprostém pořádku.

Vladimír Bradna

NEJVĚŠÍ CHOVATELSKÁ AKCE ROKU 2008 S MEZINÁRODNÍ ÚČASTÍ
V ČESKÉ REPUBLICE

Celostátní výstava drobného zvířectva

21.-23. LISTOPADU 2008

Národní výstava koček

22. LISTOPADU 2008

Pražský veletržní areál Praha - Letňany
EXPOZICE "VOLNÝ ČAS - DĚTI A ZVÍŘATA"
BOHATÝ DOPROVODNÝ PROGRAM

Pá 14.00 - 18.00, So 8.00 - 18.00, Ne 8.00 - 12.00 hod.

Kontakt: tel.: 284 683 442, fax: 284 681 451
e-mail: sekretariat@cschdz.cz

Seznam členů klubu pro rok 2008

Poř. čís.	Jméno	Adresa	Číslo telefonu	Datum naroz.	Chované rázy
1.	Andrlík Vladimír	Kamenec 2 572 01 Polička	z. 461745124-5 m. 732123941 zod.lubna@tiscali.cz	20. 4. 1952	madagaskarový, želvovinový
2.	Antes Petr	Jiráskova 853 517 54 Vamberk	d. 494544209 m. 736288748	11. 2. 1956	černý
3.	Balíček Alois	Šťáhlavy 262 332 03	m. 607919220	27. 1. 1964	čínčilový, divoký, žlutý, perlový
4.	Biskupič Boris	Dědibaby 1, 277 44 Vojkovice	m. 724203732	24.12. 1967	černý
5.	Boháček Josef	Chacholice 25 53851 Chrast	d. 469318191 m. 739179569	7. 9. 1967	havanovitý
6.	Ing. Bradna Vladimír	Pod Zámečkem 1732 500 12 Hradec Král. 12	m. 777182232 bradna@hmn.cz	30. 1. 1959	želvovinový, madagaskarový
7.	Ing. Broža Bohuslav	Křižanov 219 594 51	d. 566543005 m. 603558359	16. 12. 1945	černý, madagaskarový
8.	Buřt Zdeněk	Košnice nad Ohří 196 439 21	d. 415963302	2. 6. 1946	černý
9.	Dobrovolný Josef	Dr. Suzy 3 674 01 Třebíč	m. 737816475	30. 10. 1940	modrý, čínčilový
10.	Fířt Dušan	Nad Lomnicí 1105 388 01 Blatná	m. 607887877	8. 4. 1982	čínčilový, modrý
11.	Halas Zdeněk	Pecerady 89 257 41 Týnec n. Sázav.	d. 317701625 m. 736462730	20. 4. 1951	černý
12.	Hazdra Jaroslav	Nad Stráněmi 294 01 Bakov n. Jiz.	d. 326781210 m. 737971981	22. 12. 1961	černý
13.	Herzán Milan	Čejkovice 506 696 15	d. 518362274	22. 7. 1964	černý, divoký, čínčilový, perlový
14.	Herzig Lukáš	Bohuslavice nad Metují 244 549 06	m. 777061031		želvovinový, modrý, madagaskarový
15.	Horek Vladimír	nám.E. Beneše 127 399 01 Milevsko	m. 723469476	22. 3. 1949	divoký, havanovitý, divoce havanovitý, železitý
16.	Janoušek Zdeněk	Podhradí 163 276 01 Mělník	d. 315622888	17. 6. 1937	modrý
17.	Jodl Jiří	Lidická 759 362 21 Nejdek	d. 353926293 m. 724102473	8. 3. 1974	černý, modrý
18.	Kabeláč Ondřej	Písecké předm. 1345, 399 01 Milevsko	m. 608533960	19. 3. 1986	japanovitý, modře japanovitý
19.	Kaiser Tomáš	Slovanská Lhota 4 263 01 Dobříš			divoce havanovitý
20.	Kantová Jana	Na Vinici 1325 349 01 Stříbro	m. 732340700 jana.kantova@seznam.cz	1. 6. 1988	černý
21.	Klíma Josef	Řečice 18 38801 Blatná		10. 10. 1926	černý, japanovitý

22.	Kořínek František	Náměstí 75 28934 Rožďalovice	d. 325593504	31. 5. 1943	černý, japanovitý
23.	Kovářna Michal	Křečovice 94 257 56	d. 317700070 m. 603831288 michal.kovarna@tiscali.cz	14. 6. 1972	madagaskarový, havanovitý, divoce havanovitý
24.	Kovář Stanislav	Vyskytná nad Jihlavou 54, 588 41	m. 605563021 stankovar@email.cz	5. 5. 1946	černý
25.	Kuchařík Otakar	Práče 144 671 61 Prosiměřice	d. 515271249 m. 603257682	25. 3. 1947	černý, činčilový
26.	Kuneš Josef	Nebřehovice 23 386 01 Strakonice	m. 602483555 KUNES.JO@seznam.cz	13. 6. 1963	modrý, černý, divoce zbarvený
27.	Liska Vladimír	Křečhoř 67 280 02	d. 321713916	13. 11. 1951	havanovitý
28.	Maršík Luboš	Ke křížku 216 277 15 Tišice - Chrást	m. 737546066	12. 8. 1981	černý, modrý
29.	Němec Michal	Neznašov 140 373 02 Všemyslice	m. 721833507 m. 721974569	7. 12. 1981	žlutý
30.	Nykl Stanislav	Oldřiš 95 569 82 Borová u Poličky	d. 461747218	10. 3. 1947	havanovitý
31.	Ort Karel	Kamenný Most 34 273 26 Olovnice	d. 312583612	21. 4. 1937	
32.	Pecka Josef	Zadní Chlum 17 Krásná Hora n. Vlt. 262 56	m. 737232116 z. 318552985 tkkr@zvz.cz josef.pecka@zvz.cz	13. 11. 1970	havanovitý, žlutý
33.	MUDr. Rác Gabriel	Októbrová 31 92901 Dunajská Streda	d. 0315516042 SR	26. 6. 1959	černý
34.	Říhák Pavel	Vážany nad Litavou 258 684 01 Slavkov u Brna	d. 544241017	15. 7. 1948	
35.	Sadílek Jan	Ondřejov 121 251 65	d. 323649281	23. 11. 1937	
36.	Salač Jaroslav	Olovnice 76 273 26	d. 315784048	26. 12. 1953	černý, modrý, divoký, železitý, perlový
37.	Schuster Antonín	Židovice 81 411 83 Hrobce	m. 602643779 m. 733502143	21. 3. 1941	černý
38.	Sirotek Petr	Strojírenská 948 264 01 Sedlčany	z. 318875513 m. 723958290 p.sirotek@seznam.cz	29. 7. 1963	černý, činčilový
39.	Ing. Šeba Ludvík	Doksany 43 411 82	d. 416861316 m. 606273185	9. 5. 1943	černý, japanovitý
40.	Štěpánková Alena	K Měchurce 13 158 00 Praha 5	d. 251563390 m. 604341090	12. 8. 1953	černý, divoký, železitý
41.	Štoček Jiří	B. Němcové 846 362 51 Jáchymov	d. 353811072 m. 777304085	14. 11. 1941	černý
42.	Tikal Pavel	Věžní 699 432 01 Kadaň	m. 606380928	10. 7. 1950	černý

43.	Trešl Pavel	Myslkovice 133 391 16	m. 728405668	15. 11. 1979	černý, činčilový, divoce zbarvený, železitý
44.	Trnka Bohuslav	Na Vysoké Mezi 8 289 22 Lysá n. Labem	d. 325561030	14. 1. 1936	modrý, madagaskarový
45.	Vácha Roman	Sepekov 219 398 51	m. 736689254	15. 9. 1972	marburský, rys, modrý
46.	Valeš Bohuslav	Chvalšiny 235 38208	d. 380739354	23. 10. 1935	černý
47.	Verner Jaroslav	Pod Lesem 165 439 09 Slavětín	d. 415677124 m. 733157525	13. 11. 1936	černý
48.	Vízek Oldřich	Zbožská 187/7 290 01 Poděbrady	d. 325630336 z. 325630008 m. 728761930 m. zam. 731118927 vizeko@seznam.cz	2. 9. 1947	žlutý, japanovitý
49.	Vohanka Martin	Měcholupy u Žatce 54 439 31	d. 415722836 m. 737858843	9. 6. 1975	havanovitý, marburský
50.	Vyšín Miloslav	Chlumín 164 277 43	m. 728604696	16. 2. 1944	černý, železitý
51.	Zuvač Vilém	Kostelní Lhota 172 289 12 Sadská	m. 737320518 vilda.snapdog@centrum.cz	23. 12. 1975	modrý



www.holandsky-kralik.wz.cz

KLUB CHOVATELŮ HOLANDSKÉHO KRÁLÍKA POŘÁDÁ

pro širokou chovatelskou veřejnost



IV. SETKÁNÍ PŘÍZNIVCŮ HOLANDSKÉHO KRÁLÍKA

— SPOJENÉ S PŘEHLÍDKOU ZVÍŘAT —

**Blatná
29. listopadu 2008**

sobota od 9.00 hod.

PROGRAM:

Ocenění zvířat stolním bodováním s přístupem veřejnosti

Beseda a diskuse k problematice holandského králíka

Vyhodnocení přehlídky zvířat

Večerní volná zábava s chovatelskou tematikou

Nedělní zakončení akce s odjezdem



Nahlášení zvířat pro přehlídku do 15. 11.

a požadavky na ubytování do 31. 10.

na adresu Josef Pecka, Zadní Chlum 17, 262 56 Krásná Hora,

tel.: 737 232 116, e-mail: tkkr@zvvz.cz

Na tuto přehlídku mohou přihlásit zvířata i nečlenové klubu!

NOVÝ CHOVATELSKÝ ČASOPIS

ChOVATELSKÝ m a g a z í n

Chovatelský magazín
měsíčník pro chovatele

Minimálně 40 stran kvalitních
chovatelských článků a informací.

Cena předplatného na
rok 2008 je **468,- Kč**
tj. 39,- Kč za číslo.



Kontakt

Telefonicky - 566 677 212,
603 953 689
nebo 736 680 857

SMS - 603 953 689
nebo 736 680 857

E-mail - magazin@chovatele.cz,
findova@centrum.cz

Fax - 566 677 212

Vydává

Ing. Iveta Prombergerová, Ph.D.
592 13 Bohdalov 193