

ZPRAVODAJ

Klubu chovatelů holandských králíků

Číslo: 1

Rok 2007

Obsah	2
Úvod	3
Výborová schůze klubu v Přerově	3
Výroční členská schůze Sedlčany	4
Sedlčany 2006 – katalog	7
Sedlčany 2006 – hodnocení	11
CVMK Přerov 2006 – katalog	13
Memoriál Josefa Kuneše	15
CVMK Přerov 2006 – hodnocení	16
Blatná 2006 – katalog	18
Blatná 2006 – hodnocení	23
Náš chovatel 2007 – Lysá nad Labem	25
Výsledky klubové soutěže	26
Václav Fiřt – In memoriam	27
Životní jubilea	28
Registrační zpráva	29
Stav registrace	30
Diagnóza „Chovatel'stvo“	31
Blatná 2006 aneb 1:0 pro barevné rázy	34
Srdeční záležitost aneb „Přetržení“ králíci v Blatné	36
Problematika posouzení prstence holandského králíka	39
Celoněmecká speciální výstava Kandel 2006	41
Evropská výstava Lipsko 2006	43
Velký třesk	45
Hrátky s holanďanem	46
K památce za zemřelé kamarády chovatele	46
Seznam členů	47
Termíny výstav	49

Vážený příteli,

rok se překulil a s ním přichází v prázdninovém čase nové číslo Zpravodaje. Nechci rozebírat důvody, proč je to v tomto termínu, přečtěte si úvodníky z minulých let.

Děkujeme všem přispěvatelům, kteří naplnili obsah našeho Zpravodaje. V letošním čísle naleznete opět tabulky i slovní hodnocení našich výstav, vyhodnocení klubové soutěže, stav registrace ... Lahůdkou jsou dva reportážní články o vrcholné akci našeho klubu – II. setkání příznivců holandského králíka v Blatné, jeden z pera Aleny Štěpánkové, druhý od naší nové členky Jany Kantové. Do redakce přišly i dva příspěvky ze Slovenska od MUDr. Gabriela Rácze. Věřím, že se v jeho článku Diagnóza: „Chovatelství“ mnozí poznáte.

Pravidelné návštěvníky mají naše internetové stránky **www.holandsky-kralik.wz.cz**. Snad jste na ně už všichni zabrousili. Snažíme se je v rámci možnosti aktualizovat. Zde můžeme ve větší míře publikovat obrazový materiál, ať už z výstav nebo z našich chovů. Budete-li mít snímky ze svého chovu, podělte se o ně s ostatními.

Na samém konci Zpravodaje naleznete pozvánku na výstavu. Rádi se tam s Vámi setkáme a věříme, že svou aktivní účastí, tedy vystaveným králíčkem pomůžete naplnit jeden z bodů plánu činnosti našeho klubu – propagovat holandského králíka.

Josef Pecka

Výborová schůze klubu konaná 15. 9. 2006 v Přerově

Program:

- 1) Zahájení
 - 2) Vyhodnocení výstavy
 - 3) II. setkání příznivců Ho králíka v Blatné
 - 4) Čestné ceny
 - 5) Klubový zpravodaj
 - 6) Diskuse
 - 7) Závěr
-
- 1) Předseda klubu př. Vízek jako vždy schůzi zahájil. Přivítal členy výboru i ostatní členy klubu.
 - 2) Př. Sirotek zhodnotil výstavu, její klady, ale i zápory, kterých bylo dost.
 - 3) Na schůzi byl pozván př. Vaněček – jednatel ZO Blatná. Informoval nás o současném stavu jejich výstaviště a ujistil nás, že vše proběhne v naprosté pohodě a že budeme spokojeni.
 - 4) Čestné ceny se udělovat nebudou, ale místo nich budou plakety, které zajistí př. Sirotek a př. Pecka (v Blatné bylo změněno).
 - 5) Klubový zpravodaj bude jen na objednávku a každý si ho zaplatí.
 - 6) Diskuse probíhala hlavně okolo výstavy v Blatné.
 - 7) Závěrem př. Vízek poděkoval všem za účast a schůzi ukončil.

Výroční členská schůze 17. 2. 2007 Sedlčany

Přítomno: 30 členů, 5 nových členů a 2 hosté.

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Zpráva jednatele klubu
4. Zpráva pokladníka klubu
5. Zpráva registrátora
6. Zpráva tiskového referenta
7. Zpráva revizní komise
8. III. setkání příznivců holandského králíka
9. Expozice Ho králíků při Povltavské výstavě v Sedlčanech
10. Klubový zpravodaj
11. Plán činnosti klubu na rok 2007
12. Přijetí nových členů
13. Vyhodnocení klubové soutěže, memoriálu J. Kuneše st. a jubilea
14. Diskuse
15. Usnesení
16. Závěr

- 1) Zahájení schůze spojené s přivítáním členů klubu a hostů provedl předseda klubu př. Vízek.
- 2) Byla zvolena návrhová komise ve složení př. Bradna, Kořínek a Kuchařík.
- 3) Jednatel klubu Zdeněk Halas zhodnotil uplynulý rok.
- 4) Pokladník př. Dobrovolný přednesl zprávu o stavu pokladny a finančním rozpočtu na rok 2007.
- 5) Registrátor př. Zuvač přednesl zprávu o stavu registrace za uplynulý rok.
- 6) Př. Bradna mluvil o stavu internetových stránek.
- 7) Ing. Šeba podal zprávu o revizi pokladny.
- 8) Diskuse o konání III. setkání příznivců Ho králíků (termín a místo).
- 9) Diskuse o expozici holandských králíků při Povltavské výstavě v Sedlčanech.
- 10) Diskuse o vydávání klubového zpravodaje, počet, příspěvky a náplň.
- 11) Projednání plánu práce na rok 2007. Plán viz níže.
- 12) Přijetí nových členů – př. Boháček, Němec, Biskupič, Fiřt, Maršík a př. Kantová.
- 13) Př. Pecka provedl vyhodnocení memoriálu J. Kuneše st., klubové soutěže za rok 2006, byly předány čestné ceny z výstavy v Blatné a popřáno všem přítomným jubilantům k životním výročím.
- 14) Diskuse:
 - př. Dobrovolný – navrhl na čestné členství př. Klímu a Verneru,
 - př. Zuvač – vyhodnocení speciální výstavy,

př. Sirotek – přihlášky do Sedlčan obdrží každý, kdo vystavoval v roce 2006, ostatní si musí o ně zažádat,

př. Verner – hodnotil vývoj klubu, speciálky mají pro chovatele velký význam,

př. Vízek – hovořil o nové typizaci, jejíž pravidla by měl navrhnout výbor klubu,

př. Bradna – navrhl provádět vyhodnocení speciální výstavy odpoledne po skončení jejího posuzování,

př. Sirotek – vyhodnocení speciální výstavy by mohlo být spojené s přednáškou, prodej králíků na speciální výstavě posunout až po posouzení do odpoledních hodin, narušuje to průběh výstavy.

15) Usnesení – viz níže.

16) V odpoledních hodinách po čase využitém k dlouhé diskusi př. Vízek schůzi ukončil.

Zpráva jednatele klubu

„ Vážení přátelé, srdečně vás vítám zde v chovatelském areálu v Sedlčanech. Dovolte mi, abych v krátkosti zhodnotil uplynulý rok.

Hlavním úkolem bylo uspořádat II. setkání příznivců holandského králíka v Blatné. Jak se nám to podařilo, můžete posoudit sami, protože většina z vás na této výstavě byla. Výstavu zahájil v sobotu ráno předseda klubu chovatelů holandských králíků př. Vízek a jednatel ZO Blatná př. Vaněček. Posuzování se zhostili př. Andrlík, Nykl, Sirotek, Kulanda a Doubrava. Vystaveno bylo 207 králíků v 17 barevných rázech od 24 členů klubu. Tři vystavovatelé byli mimo klub. Posuzování probíhalo tak jako v Budišově, kde se mohli přítomní chovatelé ptát posuzovatelů na vady a přednosti vystavených králíků přítomných posuzovatelů v průběhu posuzování. Vím, že otázek nebylo málo a vždy na ně bylo odpovězeno. Proto mi dovolu, abych touto cestou mohl za sebe i za klub poděkovat všem zúčastněným. V neděli ráno byla výstava ukončena a po té jsme všichni vyrazili plni dojmů domů.

V roce 2006 byli přijati 4 noví členové a to př. Vyšín, Linhart st., Linhart ml. a př. Plšková. Tak se klub rozrostl na 49 členů.

Sešli jsme se na 3 výborových schůzích, a to v Sedlčanech, v Přerově a v Blatné.

Opět jsme vydali pěkný klubový zpravodaj, ale jen těm, kdo o něj měli zájem a včas si ho předplatili. Zpravodaj byl vydán poměrně pozdě a tak budeme tuto záležitost řešit.

Členové klubu vystavovali na těchto výstavách:

Sedlčany 98 ks, 13 barevných rázů,

Přerov 88 vystavených králíků, 13 barevných rázů od 15 chovatelů,

Blatná 207 kusů králíků v 17 barevných rázech od 24 vystavovatelů,

EV Lipsko př. Sirotek 4x Hoč,

 př. Kuneš 8x Hom,

 př. Pecka 4x Hož

 př. Vácha 4x Homa a 4x Horys.

Všem, kteří reprezentují klub a tím nejlépe představují, jak klub pracuje, upřímně děkuji.

Závěrem mi dovolu, abych vám všem popřál pevné zdraví a mnoho chovatelských úspěchů.

Zdeněk Halas

Plán činnosti klubu pro rok 2007

Aktivní účast členů klubu na CVMK v Hustopečích u Brna.
Účast členů na „České výstavě“ v Litoměřicích (pokud se bude konat).
Aktivní účast členů na Celostátní výstavě.
Účast všech členů klubu na III. setkání příznivců holandského králíka v Budišově.
Účast na expozici Ho králíků při Povltavské výstavě v Sedlčanech.
Vydání klubového zpravodaje v tištěné podobě a na internetových stránkách.
Vyhodnocení klubové soutěže a memoriálu J. Kuneše st.
Nadále spolupracovat s ÚOK.
Propagovat holandského králíka.

Usnesení z výroční členské schůze v Sedlčanech

VČS klubu schvaluje:

- zprávy jednotlivých funkcionářů
- zprávu pokladní
- finanční rozpočet na rok 2007
- plán činnosti na rok 2007
- přijetí nových členů – př. Boháček, Němec, Biskupič, Fiřt, Maršík a př. Kantová
- jmenování př. Klímy a Verneru čestnými členy klubu
- uspořádání III. setkání příznivců holandského králíka 1. 12. 2007 v Budišově
- vydání klubového zpravodaje v tištěné a internetové podobě
- účast na Povltavské výstavě v Sedlčanech expozicí mláďat Ho králíků

VČS klubu ukládá výboru:

- zajistit III. setkání příznivců holandského králíka v Budišově
- nadále spolupracovat s ÚOK
- zajistit účast na konferenci ÚOK (př. Vízek)
- zajistit vydání klubového zpravodaje
- zajistit vyhodnocení memoriálu J. Kuneše st. a klubové soutěže
- upřesnit vyhodnocování nejlepších zvířat na speciálních výstavách (nejlepší 1.0 a 0.1 v černém a bar. rázu)

VČS klubu ukládá členům klubu:

- zasílat příspěvky do klubového zpravodaje nejpozději do konce dubna 2007
- zaslat vyhodnocení výstav: Sedlčany – Kovárna, Přerov - Zuvač, Blatná – Vízek, Lysá – Vízek a EV Lipsko – Sirotek.

Sedlčany 2006

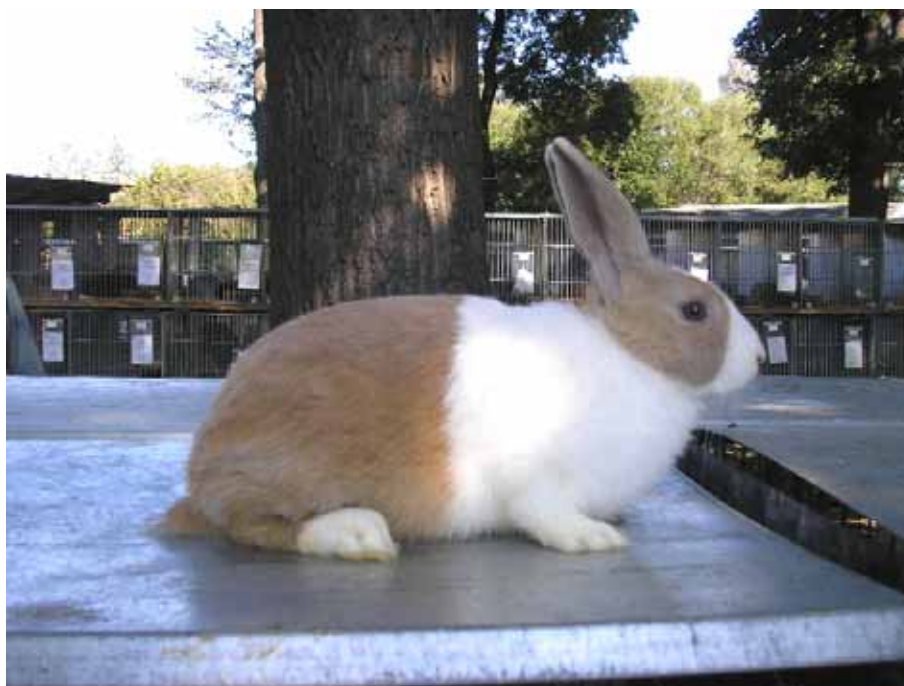
Číslo klece	Pohlaví	L.U.	P.U.	ocenění	Kolekce	chovatel
Černý						
310				nedodáno	282,5 ČC	Sirotek Petr
311	0,1	C 1-6	S 118	94,0		
312	0,1	C 1-6	S 117	94,5		
313	0,1	C 1-6	S 116	94,0		
314	0,1	C 4-6	S 128	94,5	0,0	Sirotek Petr
315	1,0	C 4-6	S 127	95,5		
316	0,1	C 4-6	S 129	výluka		
317	0,1	C 4-6	S 130	95,0		
318	1,0	C 4-6	S 120	94,0	374,5	Sirotek Petr
319	0,1	C 4-6	S 122	94,0		
320	0,1	C 4-6	S 121	94,0		
321	1,0	C 4-6	S 119	92,5		
322				nedodáno		Trešl Pavel
323				nedodáno		
Divoce zbarvený						
324	1,0	C 4-6	S 3	93,0	0,0	Štěpánková Alena
325	1,0	C 6-5	S 11	93,5		
326	0,1	C 4-6	S 5	výluka		
327	0,1	C 4-6	S 6	91,5		
328	1,0	C 4-6	S 16	neklas.		Horek Vladimír
329	1,0	C 4-6	S 17	93,5		
330	0,1	C 4-6	S 19	93,0		
331	1,0	C 4-6	S 1	výluka		Štěpánková Alena
332	1,0	C 4-6	S 2	93,0		
Železitý						
333	1,0	C 4-6	S 20	93,5		Horek Vladimír
334				nedodáno		
335				nedodáno		
336	1,0	C 6-5	16-11	94,0		Kaiser Tomáš
337	0,1	C 4-6	S 10	93,0		
338				nedodáno		Trešl Pavel
339				nedodáno		
Modrý						
340	0,1	C 3-6	S 11	93,0	373,5	Kuneš Josef
341	1,0	C 3-6	S 6	93,5		
342	0,1	C 3-6	S 10	93,0		
343	0,1	C 3-6	S 9	93,5		
344	1,0	C 4-6	S 19	92,5	0,0	Kuneš Josef
345	0,1	C 4-6	S 20	94,0		
346	0,1	C 4-6	S 21	93,0		
347	1,0	C 4-6	S 18	výluka		
348	0,1	C 4-6	S 27	92,0	0,0	Kuneš Josef
349	0,1	C 4-6	S 24	93,0		
350	0,1	C 4-6	S 25	výluka		
351	0,1	C 4-6	S 26	93,0		

Havanovitý						
352	1,0	C 4-6	S 8	93,0	373,5	Pecka Josef
353	1,0	C 4-6	S 7	94,0		
354	1,0	C 4-6	S 9	93,0		
355	0,1	C 4-6	S 12	93,5		
356	0,1	C 1-6	S 5	94,0	375,0 ČČ	Pecka Josef
357	0,1	C 1-6	S 6	94,0		
358	0,1	C 1-6	S 4	93,5		
359	1,0	C 1-6	S 3	93,5		
Divoce havanovitý						
360	0,1	C 4-6	S 7	výluka	0,0	Kaiser Tomáš
361	0,1	C 4-6	S 6	93,0		
362	0,1	C 4-6	S 8	92,0		
363	0,1	C 4-6	S 9	93,5		
364	1,0	C 4-6	S 3	93,5	373,0	Kovárna Michal
365	1,0	C 4-6	S 2	93,5		
366	1,0	C 4-6	S 4	93,0		
367	0,1	C 4-6	S 5	93,0		
368	1,0	C 1-6	S 1	94,0		Kovárna Michal
Madagaskarový						
369	1,0	C 2-6	S 4	92,0	372,5	Kovárna Michal
370	0,1	C 2-6	S 5	93,5		
371	1,0	C 1-6	S 2	93,5		
372	0,1	C 1-6	S 3	93,5		
373	1,0	C 3-6	S 8	92,5	370,5	Kovárna Michal
374	0,1	C 3-6	S 10	92,5		
375	0,1	C 3-6	S 6	93,0		
376	0,1	C 3-6	S 7	92,5		
377	1,0	C 3-6	S 9	94,0		Kovárna Michal
378	0,1	C 3-6	S 11	výluka		
379	0,1	C 3-6	S 16	93,5		Bradna Vladimír
Žlutý						
380	1,0	C 4-6	S 10	94,0	0,0	Pecka Josef
381	0,1	C 4-6	S 13	94,5		
382	0,1	C 4-6	S 11	93,5		
383	0,1	C 4-6	S 16	neklas.		
384	1,0	C 3-6	S 3	93,0	374,0 ČČ	Pecka Josef
385	1,0	C 3-6	S 5	94,0		
386	0,1	C 3-6	S 6	93,0		
387	0,1	C 3-6	S 2	94,0		
Činčilový						
388	1,0	C 4-6	S 11	94,5	377,5 ČČ	Sirotek Petr
389	0,1	C 4-6	S 15	94,5		
390	1,0	C 4-6	S 12	94,0		
391	1,0	C 4-6	S 13	94,5		
Marburský						
392	1,0	C 1-6	S 6	93,5	375,0 ČČ	Vácha Roman
393	1,0	C 1-6	S 7	95,0		
394	0,1	C 1-6	S 3	93,0		
395	0,1	C 1-6	S 8	93,5		

396	1,0	C 1-4	S 4	93,5		Vácha Roman
397	1,0	C 1-5	S 2	94,0		
Rys						
398	0,1	C 1-5	S 2	93,0		Vácha Roman
399	1,0	C 4-5	S 4	94,0		
400	0,1	C 1-6	S 2	93,5		
Japanovitý						
401	0,1	C 2-6	5 P	93,0		Kabeláč Ondřej
402	0,1	C 2-6	4 P	93,0		
403	0,1	C 2-6	S 1	93,0		
Želvovinový						
404	1,0	C 4-6	2 P	93,0	373,0	Bradna Vladimír
405	0,1	C 4-6	6 P	93,5		
406	0,1	C 4-6	7 P	93,5		
407	0,1	C 4-6	8 P	93,0		
Modře japanovitý						
531	0,1	C 2-6	1 P	Nn		Kabeláč Ondřej
532	0,1	C 2-6	2 P	Nn		
533	0,1	C 2-6	3 P	Nn		
Pískový (český luštič)						
534	0,1	C 4-6	3 P	Nvn		Bradna Vladimír
Železitě havanovitý						
535	0,1	C 4-6	S 10	neklas.		Pecka Josef

Čestné ceny

Holandský černý	282,5 b.	Sirotek Petr
Holandský havanovitý	375,0 b.	Pecka Josef
Holandský žlutý	374,0 b.	Pecka Josef
Holandský činčilový	377,5 b.	Sirotek Petr
Holandský marburský	375,0 b.	Vácha Roman



Holandský pískový – novošlechtění, chovatel Vladimír Bradna



Holandský havanovitě železitý – novošlechtění, chovatel Josef Pecka

Sedlčany 2006

Je srpen a my „holandáci“ se opět setkáváme v Sedlčanech na XXI. povltavské výstavě, jejíž součástí je i naše expozice holandských králíků.

Krátce o výstavě:

Vystaveno zde bylo 324 holubů 65 plemen, 140 kusů hrabavé a vodní drůbeže 31 plemen. Králíků bylo přihlášeno 542 kusů, celkem 72 plemen a barevných rázů, bylo zde vystaveno mnoho kusů, které jsou jinde málo k vidění, včetně 11 kusů novošlechtění. Naši expozici obeslalo 11 členů klubu, celkem bylo přihlášeno 103 kusů. Nakonec bylo vystaveno 96 holandů ve 13 barevných rázech a 3 rázy v novošlechtění.

Jednotlivé barevné rázy:

Holandský černý – Hoč

Tento ráz vystavil náš přední vystavovatel př. Petr Sirotek ve dvou čtyřčlenných a jedné tříčlenné kolekci. Na tříčlennou kolekci získal č.c. - 282,5 bodu. Př. Trešl přihlášené nedodal.

Divoce zbarvený - Hodiv

Tuto barvu vystavili dva vystavovatelé, př. Štěpánková a př. Horek (průměr 93 body).

Železitý - Hožel

Přihlášeno 7 kusů od tří členů, ale dodáni byly jen tři králíci této barvy, jelikož nedodal př. Trešl. Př. Horek dodal ze čtyř králíků pouze dva - 93,5 b. a 94,0 b. a př. Kaiser dodal jednoho - 93 b.

Modrý - Hom

Př. Kuneš vystavil tři čtyřčlenné kolekce, dva králíci dostali výluky, nejlepší kolekce získala 373,5 b.

Havanovitý - Hohav

Tento ráz opět vystavoval jen jeden člen a to př. Pecka. Vystavil zde dvě čtyřčlenné kolekce - 373,5 a 375 b., za tuto poslední kolekci dostal čestnou cenu.

Divoce havanovitý - Hodivhav

Tento ráz zastupovalo devět králíků. Jednu kolekci vystavil př. Kaiser, na jednoho králíka dostal výluky. Dalších pět králíků vystavil př. Kovárna, na čtyřčlennou kolekci dostal 373 body, jednotlivci obdrželi 94 body.

Madagaskarový - Homad

Přihlášeno bylo 11 králíků a byli všichni dodáni. Jednu samičku vystavil př. Bradna - 93,5 b. Zbývajících 10 králíků vystavil př. Kovárna. Na kolekce obdržel 372,5 a 370,5 bodu. Jednotlivci obdrželi jeden výluky za pigmentovanou část pánevní končetiny zasahující až k prstům a druhý 94 b.

Žlutý - Hož

Vystaveno bylo 8 králíků, které opět vystavil př. Pecka, v jedné kolekci neměl bodovanou samičku a na druhou dostal 374 b. a čestnou cenu.

Činčilový - Hoči

Jeden člen - př. Sirotek vystavil jednu kolekci. Ta byla z holandských králíků nejlépe hodnocena, a to 377,5 b.

Marburský - **Homa**

Dva vystavovatelé dodali 6 králíků. Jednu kolekci př. Vácha - 375b. a čestná cena. V této kolekci dostal sameček 95 b. Dva jednotlivce dodal př. Horek - 93,5 a 94 b.

Rys - **Horys**

Př. Vácha dodal tři jednotlivce, průměr 93,5 bodu.

Japanovitý - **Hoj**

Př. Kabeláč dodal tři jednotlivce, kteří obdrželi shodně 93 body.

Želvinový - **Hoželv**

Př. Bradna na svou čtyřčlennou kolekci obdržel 373 body. Jsem rád, že byl tento ráz prezentován kolekcí.

V novošlechtění byly dodány 3 barevné rázy:

Modře japanovitý - **Hojm**

Př. Kabeláč dodal 3 jednotlivce, bodované jako nadějná novinka.

Pískový - český luštič - **HoČL**

Jeden králik od př. Bradny, hodnocen jako novinka velmi nadějná.

Železitý havanovitý - **Hoželhav**

Jednu samičku této barvy vystavil př. Pecka.



Jak vidíte, tato výstava byla obeslána ve velmi silném počtu. 96 holandských králíků v 16 barvách na jednom místě, to už je hezká podívaná. Proto věřím, že i další ročník povltavské výstavy v Sedlčanech, který se uskuteční ve dnech 18. - 19. srpna 2007, se sejdeme znovu v tak silném počtu jako letos. Osobně děkuji všem členům, kteří tuto výstavu obeslali v opravdu silném počtu.

Michal Kovárna

CVMK Přerov 2006

Číslo klece	Poh.	L.U.	P.U.	ocenění	Kolekce	chovatel
Černý						
2764	1,0	3-6	S 90	95,0	381,0 POHÁR	Kovář S.
2765	1,0	3-6	S 91	94,5		
2766	1,0	2-6	S 14	96,0		
2767	1,0	2-6	S 16	95,5		
2768	0,1	4-6	S 127	95,5	380,5 ČC	Širotek P.
2769	1,0	4-6	S 129	95,0		
2770	0,1	4-6	S 122	94,5		
2771	0,1	4-6	S 128	95,5		
2772	1,0	4-6	S 47	94,0	373,0	Štoček J.
2773	1,0	4-6	S 57	94,0		
2774	0,1	4-6	S 48	92,0		
2775	0,1	4-6	S 56	93,0		
2776	1,0	2-6	81-1	93,5	373,0	Věntus K.
2777	1,0	3-6	81-10	92,0		
2778	1,0	2-6	81-2	93,5		
2779	1,0	3-6	81-11	94,0		
2780	?	4-6	S 70	93,0		Linhart L.
2781	?	4-6	S 71	Mnd		
Modrý						
2782	0,1	3-6	S 11	93,5	370,5	Kuneš J.
2783	1,0	3-6	S 6	91,0		
2784	0,1	3-6	S 9	92,5		
2785	0,1	3-6	S 10	93,5		
2786	0,1	4-6	S 24	93,0	370,5	Kuneš J.
2787	0,1	4-6	S 20	91,5		
2788	0,1	4-6	S 21	94,0		
2789	0,1	4-6	S 26	92,0		
2790	1,0	5-6	S 33	90,0	369,0	Kuneš J.
2791	1,0	5-6	S 35	93,0		
2792	0,1	5-6	S 40	93,0		
2793	0,1	5-6	S 38	93,0		
Divoce zbarvený						
2794	1,0	4-6	S 16	93,5		Horek V.
2795	1,0	4-6	S 17	94,0		
2796	0,1	4-6	S 19	93,0		
Železitý						
2797	1,0	4-6	S 9	91,0	0	Štěpánková A.
2798	1,0	4-6	S 10	Mnd		
2799	1,0	4-6	S 11	93,0		
2800	0,1	4-6	S 13	93,0		
2801	1,0	4-6	S 20	92,0		Horek V.
2802	0,1	4-6	S 21	91,0		
2803	0,1	4-6	S 22	91,0		

Madagaskarový						
2808	1,0	3-6	S 13	94,0	375,0 ČC	Bradna V.
2809	1,0	3-6	S 14	94,5		
2810	0,1	3-6	S 16	93,5		
2811	0,1	3-6	S 17	93,0		
2812				nedodáno		Kovárna M.
2813				nedodáno		
2814				nedodáno		
2815				nedodáno		
2816	1,0	1-6	S 2	Nd	0	Kovárna M.
2817	0,1	3-6	S 6	93,0		
2818	0,1	3-6	S 7	93,5		
2819	0,1	1-6	S 3	93,0		
2820	0,1	4-6	S 34	94,0		Andrlík V.
Žlutý						
2821	1,0	3-6	S 3	93,0	373,5	Pecka J.
2822	1,0	3-6	S 5	94,0		
2823	0,1	3-6	S 6	93,0		
2824	1,0	3-6	S 4	93,5		
2825	0,1	5-6	S 33	93,5	0	Vížek O.
2826	1,0	4-6	S 29	94,0		
2827	0,1	4-6	S 30	Nd		
2828	0,1	5-6	S 34	92,0		
Havanovitý						
2829	1,0	3-6	S 16	92,5	367,5	Liska V.
2830	0,1	3-6	S 17	91,5		
2831	0,1	3-6	S 18	93,0		
2832	0,1	3-6	S 19	90,5		
2833	0,1	1-6	S 5	93,0	281,0	Pecka J.
2834	1,0			nedodáno		
2835	0,1	1-6	S 4	93,5		
2836	0,1	1-6	S 6	94,5		
Divoce havanovitý						
2837	1,0	4-6	S 4	93,5	372,0	Kovárna M.
2838	1,0	3-6	S 3	92,0		
2839	1,0	3-6	S 2	92,5		
2840	0,1	4-6	S 5	94,0		
2841	1,0	4-6	S 10	94,5		Horek V.
2842	0,1	4-6	S 11	91,0		
Japanovitý						
2843				nedodáno		Kabeláč O.
2843				nedodáno		
2843				nedodáno		
čínčilový						
2844	1,0	4-6	S 13	95,0	380,5 POHÁR	Sirotek P.
2845	1,0	4-6	S 12	95,5		
2846	1,0	4-6	S 15	95,0		
2847	0,1	4-6	S 11	95,0		

Marburský						
2848	1,0	1-6	S 2	93,0	374,0	Vácha R.
2849	1,0	1-6	S 9	93,0		
2850	1,0	1-6	S 11	94,5		
2851	0,1	1-6	S 12	93,5		
2852	1,0	4-6	S 23	94,5	280,5	Horek V.
2853	1,0	4-6	S 24	94,0		
2854	1,0	4-6	S 25	92,0		
Rys						
2855	1,0	3-6	S 3	93,5	375,0 ČC	Vácha R.
2856	1,0	3-6	S 5	93,5		
2857	0,1	3-6	S 6	93,5		
2858	0,1	3-6	S 4	94,5		
Želvovinový						
2859	1,0	4-6	2 P	93,0	371,0	Bradna V.
2860	0,1	4-6	6 P	93,0		
2861	0,1	4-6	7 P	93,0		
2862	0,1	4-6	8 P	92,0		

Memoriál Josefa Kuneše st.

1. místo	Holandský černý	381,0 b.	Kovář Stanislav
2. místo	Holandský činčilový	380,5 b.	Sirotek Petr
3. místo	Holandský černý	379,5 b.	Sirotek Petr



Stanislav Kovář obdržel v Přerově pohár redakce časopisu Chovatel – rádce

Čestné ceny

Holandský černý	381,0 b.	Kovář Stanislav	Pohár
Holandský černý	379,5 b.	Sirotek Petr	
Holandský madagaskarový	375,0 b.	Bradna Vladimír	
Holandský činčilový	380,5 b.	Sirotek Petr	Pohár
Holandský rys	375,0 b.	Vácha Roman	

CVMK Přerov

Na výstavě konané 15. – 16. září v Přerově bylo přihlášeno necelých 3900 králíků, z toho 97 holanďanů v 13 barevných rázech, což dle mého názoru velmi dobře prezentuje náš klub.

Černých holanďanů bylo vystaveno 18 od pěti chovatelů. Většina těchto králíků měla kvalitní tvar i typ a s ohledem na termín výstavy i slušnou srst. Nej kvalitnější kolekce vystavil př. Kovář, který získal pohár a př. Sirotek, který obdržel čestnou cenu.

Modré holanďany zde prezentoval v počtu 12 kusů př. Kuneš, který začíná mezi modrými kralovat. Tito králíci měli slušnou zád', někteří měli volnější kůži na krku a slabší delší uši.

Tři **divoce zbarvení** př. Horka byli průměrní v typu a měli delší a rozkleslejší uši.



Železitých holanďanů bylo 7 od dvou chovatelů. Jedna část byla bohužel postižena nekvalitní srstí a ti druzí měli vystouplé kyčelní kosti.

Madagaskarů bylo 9 od tří chovatelů. Někteří měli volnější kůži na krku. V tomto barevném rázu si po právu odnesl čestnou cenu náš dvorní barvičkář př. Ing. Bradna.

U **žlutáků** byly vystaveny dvě čtyřčlenné kolekce, u kterých jedna měla světlejší barvu a druhá měla slabší delší uši.

Havanovitých holanďanů bylo 8 od dvou chovatelů. První kolekce měla vystouplé kyčelní kosti a delší slabší ucho a druhá kolekce měla volnější kůži na krku a byla v línání.

Divoce havanovitých bylo 6 od dvou chovatelů. I oni zatím měli neucelenou srst a vystouplé kyčelní kosti.

Kolekce **čincilových** měla velmi dobrý tvar, typ i barvu a př. Sirotek na ně po zásluze obdržel pohár.

Sedm **marburských** od dvou chovatelů mělo velmi dobrý typ a volnější kůži na prsou. Zaujal mě jejich živý temperament.

Jedna kolekce **rysů** měla velmi dobrou zád', ale bohužel také volnější kůži na krku. Př. Vácha získal na tyto králíky čestnou cenu.

Posledním vystaveným barevným rázem byl **želvovinový**. Tato kolekce byla vyrovnaná se slušnou zádí. Měli volnější kůži na krku a slabší uši.

Závěrem bych chtěl říci, že i přes popsané nedostatky byla celá kolekce holandských králíků velmi atraktivní a návštěvníkům jistě ukázala složitost, ale hlavně krásu námi chovaného plemene.

Vilém Zuvač



0.1 3-6 S-4 Horys
94,5 b.
chovatel Roman Vácha

Blatná 2006

Číslo klece	Pohl.	Tetování l.u.	p.u.	Oc.	Kolekce	Vystavovatel
ČERNÝ						
1	1,0	C 4-6	S 20	93,5		Jodl Jiří
2	0,1	C 4-6	S 21	93,0		Jodl Jiří
3	0,1	C 5-6	S 104	94,0	0,0	Bradna Vladimír
4	1,0	C 7-6	S 171	93,5		Bradna Vladimír
5	0,1	C 7-6	S 172	výluka		Bradna Vladimír
6	0,1	C 7-6	S 173	90,0		Bradna Vladimír
7	1,0	C 5-6	S 145	92,0		Vyšín Miloslav
8	0,1	C 2-6	23-22	93,5	0,0	Halas Zdeněk
9	0,1	C 2-6	S 23	93,0		Halas Zdeněk
10	1,0	C 2-6	S 148	výluka		Halas Zdeněk
11	1,0	C 6-6	S 150	93,5		Halas Zdeněk
12	1,0	C 2-6	S 33-7	92,5		Tomandl Zdeněk
13	1,0	C 2-6	S 14	95,5	377,0	Kovář Stanislav
14	1,0	C 2-6	S 16	93,5		Kovář Stanislav
15	1,0	C 3-6	S 90	93,0		Kovář Stanislav
16	0,1	C 5-6	S 94	95,0		Kovář Stanislav
17	1,0	C 5-6	S 77	91,0		Klíma Josef
18	1,0	C 5-6	S 78	90,0		Klíma Josef
19	0,1	C 5-6	S 79	91,0		Klíma Josef
20						Klíma Josef
21						Antes Petr
22						Antes Petr
23	1,0	C 3-6	23-26	94,5	0,0	Černý Adolf
24	0,1	C 5-6	23-31	92,5		Černý Adolf
25	0,1	C 5-6	23-32	92,5		Černý Adolf
26	1,0	C 6-6	23-37	93,0		Černý Adolf
27						Černý Adolf
28	1,0	C 4-6	S 120	95,0	374,5	Sirotek Petr
29	0,1	C 4-6	S 130	94,0		Sirotek Petr
30	0,1	C 4-6	S 121	93,0		Sirotek Petr
31	0,1	C 4-6	S 118	92,5		Sirotek Petr
MODRÝ						
32	1,0	C 7-6	S 114	93,0	0,0	Jodl Jiří
33	0,1	C 7-6	S 116	92,0		Jodl Jiří
34	1,0	C 6-6	S 110	výluka		Jodl Jiří
35	0,1	C 6-6	S 111	výluka		Jodl Jiří
36	0,1	C 1-6	33-2	výluka		Tomandl Zdeněk
37	0,1	C 5-4	33-11	90,0		Tomandl Zdeněk
38	0,1	C 5-5	33-6	výluka		Tomandl Zdeněk
39						Tomandl Zdeněk
40	0,1	C 6-6	S 119	93,5	371,0	Zuvač Vilém
41	0,1	C 6-6	S 120	93,0		Zuvač Vilém
42	0,1	C 6-6	S 121	93,5		Zuvač Vilém
43	0,1	C 6-6	S 122	91,0		Zuvač Vilém
44	1,0	C 4-6	S 77	94,0		Zuvač Vilém
45	1,0	C 3-6	S 79	92,0		Zuvač Vilém

46	1,0	C 4-6	S 63	93,0		Dobrovolný Josef 1
47	0,1	C 4-6	S 65	výluka		Dobrovolný Josef 1
48	0,1	C 4-6	S 66	94,0		Dobrovolný Josef 1
49	1,0	C 6-6	S 102	93,5	370,5	Fiřt Václav
50	1,0	C 6-6	S 103	91,5		Fiřt Václav
51	1,0	C 6-6	S 104	92,0		Fiřt Václav
52	0,1	C 6-6	S 105	93,5		Fiřt Václav
53	1,0	C 6-6	S 106	94,0	0,0	Fiřt Václav
54	1,0	C 6-6	S 107	94,0		Fiřt Václav
55	1,0	C 6-6	S 108	výluka		Fiřt Václav
56	0,1	C 6-6	S 109	91,0		Fiřt Václav
57	1,0	C 3-6	S 50	94,5		Fiřt Václav
58	1,0	C 7-6	S 93	90,0	369,5	Kuneš Josef
59	1,0	C 7-6	S 90	94,0		Kuneš Josef
60	1,0	C 7-6	S 95	92,5		Kuneš Josef
61	1,0	C 7-6	S 91	93,0		Kuneš Josef
62	1,0	C 7-6	S 94	93,0	0,0	Kuneš Josef
63	0,1	C 7-6	S 92	92,0		Kuneš Josef
64	1,0	C 5-6	S 43	94,5		Kuneš Josef
65	0,1	C 7-6	S 85	92,0		Kuneš Josef
66	0,1	C 5-6	S 45	93,5	375,0	Kuneš Josef
67	0,1	C 5-6	S 85	94,5		Kuneš Josef
68	1,0	C 5-6	S 33	93,5		Kuneš Josef
69	0,1	C 5-6	S 37	93,5		Kuneš Josef
70	1,0	C 6-5	S 48	93,0	367,5	Kuneš Josef
71	0,1	C 6-5	S 49	90,0		Kuneš Josef
72	0,1	C 6-5	S 51	90,5		Kuneš Josef
73	0,1	C 6-5	S 50	94,0		Kuneš Josef
74	1,0	C 3-6	S 5	92,0	0,0	Kuneš Josef
75	1,0	C 3-6	S 9	neklas.		Kuneš Josef
76	0,1	C 3-6	S 10	93,0		Kuneš Josef
77	0,1	C 3-6	S 24	93,5		Kuneš Josef
78	1,0	C 4.5.2	B 1103	neklas.	0,0	Kuneš Josef
79	1,0	C 4-6	S 19	neklas.		Kuneš Josef
80	0,1	C 4-6	S 20	93,0		Kuneš Josef
81	0,1	C 4-6	S 21	93,0		Kuneš Josef
82	0,1	C 6-6	S 89	93,5	375,5	Kuneš Josef
83	0,1	C 6-6	S 86	93,5		Kuneš Josef
84	0,1	C 6-6	S 88	94,5		Kuneš Josef
85	0,1	C 6-6	S 87	94,0		Kuneš Josef
86	1,0	C 4-6	S 13	94,0	374,0	Kuneš Josef
87	1,0	C 4-6	S 14	92,0		Kuneš Josef
88	0,1	C 4-6	S 16	94,5		Kuneš Josef
89	0,1	C 4-6	S 17	93,5		Kuneš Josef
90	1,0	C 5-6	S 35	93,0	375,0	Kuneš Josef
91	1,0	C 5-6	S 34	93,5		Kuneš Josef
92	0,1	C 5-6	S 40	94,0		Kuneš Josef
93	0,1	C 5-6	S 38	94,5		Kuneš Josef
DIVOCE ZBARVENÝ						
94	1,0	C 4-6	S 2	výluka		Štěpánková Alena
95	1,0	C 4-6	S 3	90,5		Štěpánková Alena

96						Štěpánková Alena
97	1,0	C 6-6	S 7	výluka		Štěpánková Alena
98	1,0	C 5-6	S 13	94,5		Trešl Pavel
99	1,0	C 5-6	S 15	95,0		Trešl Pavel
100	0,1	C 5-6	S 14	94,0		Trešl Pavel
101						Trešl Pavel
102	1,0	C 4-6	S 16	94,5	373,5	Horek Vladimír
103	1,0	C 4-6	S 17	93,5		Horek Vladimír
104	1,0	C 4-6	S 18	93,0		Horek Vladimír
105	0,1	C 4-6	S 19	92,5		Horek Vladimír
106	1,0	C 3-5	S 23	94,0		Horek Vladimír
107	0,1	C 5-6	S 23	výluka		Balíček Alois
108	0,1	C	S			Balíček Alois
MADAGASKAROVÝ						
109	0,1	C 6-6	S 39	94,5	374,5	Kovárna Michal
110	1,0	C 6-6	S 37	93,0		Kovárna Michal
111	1,0	C 6-6	S 36	93,0		Kovárna Michal
112	0,1	C 6-6	S 38	94,0		Kovárna Michal
113	0,1	C 5-6	S 30	91,0	367,0	Kovárna Michal
114	0,1	C 5-6	S 31	91,5		Kovárna Michal
115	0,1	C 3-6	S 6	92,5		Kovárna Michal
116	0,1	C 3-6	S 7	92,0		Kovárna Michal
117	1,0	C 3-6	S 9	90,5		Kovárna Michal
118	1,0	C 5-6	S 29	92,0		Kovárna Michal
119	0,1	C 6-6	S 40	92,0		Kovárna Michal
120						Kovárna Michal
121	1,0	C 3-6	S 14	92,5	0,0	Bradna Vladimír
122	0,1	C 6-6	S 22	93,0		Bradna Vladimír
123	0,1	C 6-6	S 23	92,0		Bradna Vladimír
124	0,1	C 6-6	S 24	neklas.		Bradna Vladimír
125	0,1	C 7-5	S 18	výluka		Andrlík Vladimír
126	1,0	C 4-6	23-21	94,0	375,0	Černý Adolf
127	1,0	C 4-6	23-22	94,0		Černý Adolf
128	0,1	C 4-6	23-25	92,5		Černý Adolf
129	1,0	C 3-6	23-20	94,5		Černý Adolf
130	1,0	C 5-6	23-27	94,0		Černý Adolf
131	1,0	C 5-6	23-31	94,0		Černý Adolf
ŽLUTÝ						
132	1,0	C 2-3	P 1	93,5	371,5	Vízek Oldřich
133	0,1	C 7-5	P 4	93,5		Vízek Oldřich
134	0,1	C 4-6	S 31	92,0		Vízek Oldřich
135	0,1	C 4-6	S 34	92,5		Vízek Oldřich
136	1,0	C 5-6	S 32	92,5	373,5	Vízek Oldřich
137	0,1	C 5-6	S 33	94,0		Vízek Oldřich
138	0,1	C 4-6	S 30	94,0		Vízek Oldřich
139	0,1	C 7-5	P 5	93,0		Vízek Oldřich
140	1,0	C 5-6	S 22	93,5		Pecka Josef
141	1,0	C 3-6	S 5	92,5		Pecka Josef
142	0,1	C 5-6	S 26	93,0		Pecka Josef

143	0,1	C 3-6	S 6	neklas.	0,0	Pecka Josef
144	1,0	C 3-6	S 2	94,5		Pecka Josef
145	1,0	C 3-6	S 4	94,0		Pecka Josef
146	1,0	C 4-6	S 14	neklas.		Pecka Josef
HAVANOVITÝ						
147	0,1	C 3-6	53-3	92,5		Boháček Josef
148	0,1	C 4-6	53-5	92,0		Boháček Josef
149	1,0	C 3-6	53-2	94,0		Boháček Josef
150						Boháček Josef
151	1,0	C 4-6	S 7	94,0	375,0	Pecka Josef
152	1,0	C 4-6	S 9	93,0		Pecka Josef
153	1,0	C 1-6	S 2	94,0		Pecka Josef
154	0,1	C 1-6	S 6	94,0		Pecka Josef
155	0,1	C 1-6	S 4	91,0	372,0	Pecka Josef
156	0,1	C 1-6	S 5	93,0		Pecka Josef
157	0,1	C 4-6	S 12	93,5		Pecka Josef
158	1,0	C 1-6	S 1	94,5		Pecka Josef
159	0,1	C 3-6	S 13			Antes Petr
JAPANOVITÝ						
160	1,0	C 4-6	S 4	91,5	369,5	Kabeláč Ondřej
161	0,1	C 4-6	S 7	93,0		Kabeláč Ondřej
162	0,1	C 4-6	S 6	93,5		Kabeláč Ondřej
163	1,0	C 4-6	S 4	91,5		Kabeláč Ondřej
MARBURSKÝ						
164	1,0	C 1-6	S 2	92,5	372,0	Vácha Roman
165	1,0	C 1-6	S 9	92,5		Vácha Roman
166	1,0	C 1-6	S 10	94,0		Vácha Roman
167	0,1	C 5-6	S 16	93,0		Vácha Roman
168	1,0	C 4-6	S 25	92,0		Horek Vladimír
ČINČILOVÝ						
169	0,1	C 4-6	S 8	91,0		Dobrovolný Josef 1
170	1,0	C 6-6	29-2	91,0		Fiřt Václav
171	1,0	C 6-6	29-3	93,5		Fiřt Václav
172	0,1	C 6-6	29-4	91,5		Fiřt Václav
173	1,0	C 4-6	S 13	95,0	377,5	Sirotek Petr
174	1,0	C 4-6	S 11	95,0		Sirotek Petr
175	1,0	C 4-6	S 1	94,0		Sirotek Petr
176	1,0	C 4-6	S 15	93,5		Sirotek Petr
177	1,0	C 5-6	S 18	93,0		Balíček Alois
178	0,1	C 4-5	S 3	93,5	377,5	Sirotek Petr
179	1,0	C 4-5	S 2	94,5		Sirotek Petr
180	1,0	C 5-5	S 12	95,5		Sirotek Petr
181	1,0	C 5-5	S 11	94,0		Sirotek Petr
ŽELEZITÝ						
182	1,0	C 4-6	S 11			Štěpánková Alena
183	1,0	C 4-6	S 13	94,0		Štěpánková Alena
184	1,0	C 3-5	16-11	95,0		Horek Vladimír
ŽELVOVINOVÝ						
185	1,0	C 4-6	2 P	93,5	373,5	Bradna Vladimír
186	0,1	C 4-6	6 P	92,5		Bradna Vladimír
187	0,1	C 4-6	7 P	93,5		Bradna Vladimír
188	0,1	C 4-6	8 P	94,0		Bradna Vladimír

189	0,1	C 4-6	1 P	92,5		Bradna Vladimír
190	0,1	C 4-6	S 1	93,5		Andrlík Vladimír
191	1,0	C 1-6	75-1	92,0		Dobrovolný Josef 2
PERLOVÝ						
192	0,1	C 5-6	S 1	neklas.		Balíček Alois
193	0,1	C 5-6	S 2	94,0		Balíček Alois
RYS						
194	1,0	C 5-6	S 4	93,5		Vácha Roman
195	1,0	C 5-6	S 6	93,0		Vácha Roman
DIVOCE HAVANOVITÝ						
196	1,0	C 3-6	S 2	93,0	374,0	Kovářna Michal
197	0,1	C 4-6	S 5	93,5		Kovářna Michal
198	1,0	C 3-6	S 3	93,5		Kovářna Michal
199	1,0	C 4-6	S 4	94,0		Kovářna Michal
200	1,0	C 4-5	S 5	95,0		Horek Vladimír
201	1,0	C 4-6	S 10	95,0		Horek Vladimír
202	0,1	C 3-6	S 14			Antes Petr
JAPANOVITÝ MODRÝ						
203	0,1	C 2-6	3 P			Kabeláč Ondřej
204	0,1	C 4-6	7 P			Kabeláč Ondřej
HAVANOVITÝ MADAGASKAROVÝ						
205	1,0	C 4-5	1 P			Plšková Karolína
206	0,1	C 5-6	S 27			Pecka Josef
ŽELEZITÝ HAVANOVITÝ						
207	0,1	C 4-6	S 10			Pecka Josef

Udělené čestné ceny

	chovatel	ocenění	klec číslo
Nejlepší kolekce	Sirotek	377,5	178-181
Nejlepší 1,0 černý	Kovář	95,5	13
Nejlepší 0,1 černý	Kovář	95,0	16
Nejlepší 1,0 barevný	Sirotek	95,5	180
Nejlepší 0,1 barevný	Kuneš	94,5	93
Černý	Kovář	377,0	13-16
Modrý	Kuneš	375,5	82-85
Divoký	Trešl	95,0	99
Madagaskarový	Černý	94,5	129
Žlutý	Pecka	94,5	144
Havanovitý	Pecka	375,0	151-154
Japanovitý	Kabeláč	93,5	162
Marburský	Vácha	94,0	166
Činčilový	Sirotek	377,5	173-176
Železitý	Horek	95,0	184
Želvinový	Bradna	94,0	188
Perlový	Balíček	94,0	193
Rys	Vácha	93,5	194
Divoce havanovitý	Horek	95,0	200

Blatná 2006

Již několik let mám ve výboru klubu holandských králíků za úkol zhodnotit speciální výstavy (poslední dobou Setkání příznivců tohoto plemene) do klubového zpravodaje.

Vzhledem k tomu, že o výstavě v Blatné bylo napsáno již mnoho (Chovatel, Chovatel - rádce), soustředím se pouze na vlastní hodnocení králíků, které jsem získal opisem z oceňovacích lístků a při práci jednotlivých posuzovatelů.

Věřím, že ku spokojenosti všech přítomných systémem A, B, C, D, E posoudili př. Andrlik, Nykl, Kulanda, Sirotek a Doubrava. Patří jim za posouzení poděkování.

K jednotlivým barevným rázům:

ČERNÝ – 10 chovatelů vystavilo 31 králíků, jejichž ocenění bylo v rozmezí 90,0 - 95,5 bodu (2x

výluka – bílé skupiny). Nejlepší králíky vystavil př. Kovář, který získal čestnou cenu na kolekci oceněnou 377,0 body a navíc získal čestné ceny na nejlepšího samečka a samičku v tomto barevném rázu, oceněné 95,5 a 95,0 body. u tohoto rázu mohu konstatovat, že se zlepšil tvar, přetrvávají nedostatky v typu a kresbě.

MODRÝ – 6 chovatelů vystavilo 61 králíků, z toho počtu sám př. Kuneš vystavil úctyhodných 36 králíků. Tento chovatel získal čestnou cenu na kolekci oceněnou 375,5 body. Ocenění tohoto barevného rázu se pohybovalo v rozmezí 90,0 – 94,0 bodů. Bylo zde i 6 výluk a 2x neklasifikován. Určité nedostatky lze spatřovat v pozicích tvar, typ a barva.

DIVOCE ZBARVENÝ – vystaveno 14 králíků od 4 chovatelů (1 králík nedodán). Ocenění 90,5 – 95,0 bodů, 3x výluka. Čestnou cenu na jednotlivce oc. 95,0 body získal př. Trešl. V tomto rázu jsem zaznamenal u několika jedinců volné kůže na krku a vysedlé kyčelní kosti.

MADAGASKAROVÝ – vystaveno 23 králíků od 3 chovatelů, ocenění 90,5 – 94,5 bodů (1x neklasifikován a 1x výluka). Vady stejné jako u předchozího barevného rázu, navíc v mnoha případech nejednotná barva, dle mého názoru je vadou příliš tmavá barva na hřbetě králíka. Čestnou cenu na jednotlivce získal v současné době nečlen klubu př. ing. Černý.

ŽLUTÝ – vystaveno 15 králíků od 2 chovatelů, ocenění 92,0 – 94,5 bodu, 2x neklasifikován – vyšší hmotnost. Čestnou cenu na samečka oceněného 94,5 body získal př. Pecka. Mezi vady lze řadit vysedlé kyčelní kosti, volné kůže na prsou, nepřesnosti v kresbě prstenu a manžet. Co se týče barvy, tak zde bylo k vidění jak světlejší zbarvení, tak i oranžový odstín žluté barvy.

HAVANOVITÝ – vystaveno 12 králíků od 2 chovatelů, 1 králík nedodán. Ocenění 91,0 – 94,5 bodu. Čestnou cenu na kolekci 375,0 bodu získal př. Pecka. Vady celkem identické s předchozím barevným rázem. Jinak jsem velmi potěšen, že se těmito králíky začíná zabývat více chovatelů, i nečlenů klubu (prozatím).

JAPANOVITÝ – př. Kabeláč vystavil 4 králíky s hodnocením 91,5 – 93,5 bodu. Na samičku oceněnou 93,5 body získal čestnou cenu. I tento barevný ráz se potýká s vadami v pozicích tvar a typ. Lepší se japanovitá kresba.

MARBURSKÝ – vystaveno 5 králíků od 2 chovatelů. Ocenění 92,0 – 94,0 body. Čestnou cenu na jednotlivce oc. 94,0 body získal př. Vácha. Tak jako v hodnocení loňské výstavy, i letos musím konstatovat určité zhoršení v pozicích tvar a typ (vysedlé kyčelní kosti, volná kůže na prsou).

ČINČILOVÝ – vystaveno 13 králíků od 4 chovatelů. Ocenění 91,0 – 95,5 bodů. Velmi kvalitní kolekci oceněnou 377,5 body vystavil př. Sirotek. Sameček téhož chovatele získal i čestnou cenu jako nejlepší v barevných rázech. Jinak i u tohoto rázu jsem zaznamenal určité vady v pozicích tvar, typ a navíc nepřesnosti v kresbě prstenu a hlav.

ŽELEZITÝ – vystavení 2 králíci od 2 chovatelů, 1 králík nedodán. Ocenění 94,0 a 95,0 bodů. Na samečka oceněného 95,0 body získal př. Horek čestnou cenu. Tento ráz vykazoval drobné nedostatky v kresbě prstenu a manžet.

ŽELVOVINOVÝ – vystaveno 7 králíků od 3 chovatelů, ocenění 92,0 – 94,0 bodů. Čestnou cenu na jednotlivce oceněného 94,0 body získal př. ing. Bradna. I zde jsem zaznamenal nedostatky v pozicích tvar a typ (vysedlé kyčelní kosti, lalůčky a slabší hrudní končetiny).

PERLOVÝ – vystavení 2 králíci př. Balíčka, z nichž byl jeden neklasifikován. Druhý získal 94,0 body a tím si zasloužil i čestnou cenu. Vady stejné jako u předchozího barevného rázu.

RYS – př. Vácha vystavil 2 králíky oceněné 93,0 a 93,5 bodu. Na samečka 93,5 bodu získal čestnou cenu. Menší nedostatky v srsti a kresbě.

DIVOCE HAVANOVITÝ – vystaveno 6 králíků od 2 chovatelů, 1 nedodán. Ocenění 93,0 – 95,0 bodů. Čestnou cenu na samečka oceněného 95,0 body získal př. Horek. Celkově barevný ráz hodnocen velmi dobře, přesto i zde je nutno zlepšovat především tvar.

JAPANOVITÝ MODRÝ – př. Kabeláč vystavil 2 králíky dobré kvality. Vzhledem k tomu, že tento barevný ráz není dosud uznán, nebylo zde bodové hodnocení. Určité nedostatky jsem zaznamenal v pozici tvar. Barva a kresba je již dobrá.

HAVANOVITÝ MADAGASKAR – vystavení 2 králíci od 2 chovatelů. Z vad mírně vysedlé kyčelní kosti, volné kůže na prsou, nepřesnosti v kresbě prstenu a manžet. I tento barevný ráz není doposud uznán.

ŽELEZITÝ HAVANOVITÝ – př. Pecka vystavil jednoho králíka v dobré kvalitě. Tento ráz je také neuznaný.

Závěrem mého hodnocení bych rád konstatoval, že i II. setkání příznivců holandského králíka v Blatné bylo velmi zdařilé. Bylo vystaveno nebývalých 207 holanďanů v 17 barevných rázech.

Tak jako v hodnocení speciální výstavy (I. setkání příznivců holandského králíka) v Budišově, musím i nadále konstatovat, že se nám u našich králíků zhoršil tvar a typ. Problémy máme s vysedlými kyčelními kostmi, volnější kůží na prsou, lalůčky, slabšími hrudními končetinami a prošlapy hrudních končetin.

Na úplný závěr bych chtěl touto cestou poděkovat našemu členu př. Fiřtovi a funkcionářům ZO Blatná za zapůjčení výstavní haly a zajištění příjemné pohody po celou dobu výstavy.



Oldřich Vízek

Výstava „NÁŠ CHOATEL“ Lysá nad Labem

Středočeská výstava se konala ve dnech 12. - 14. 1. 2007.

Poslední léta bývá téměř samozřejmostí, že se chovatelská veřejnost setkává v brzkém termínu po Novém roce na středočeské (včetně Prahy) soutěžní výstavě králíků, holubů, drůbeže a drobných hlodavců v Lysé nad Labem.

V letošním roce bylo vystaveno 1578 králíků, 1905 holubů, 714 kusů drůbeže a 132 morčat. Výše uvedené počty vystavilo 585 chovatelů. Výstavu shlédlo 6200 návštěvníků. Z těchto údajů je patrné, že se jedná o největší krajskou výstavu v rámci ČR.

Několik poznatků z předvedené expozice našeho plemene. Úvodem nutno uvést, že naše králíky s přehledem posoudil př. Č. Pozdník.

Barevný ráz černý – vystaveni 2 králíci nečlenů klubu (př. Maršík a Menčík), ocenění 94,0 a 93,0 body. Králíci dobré kresby, barvy, srsti, ale slabšího tvaru a typu.

Modrý – vystaveni 4 králíci od 2 chovatelů (Maršík, Zuvač), ocenění 92,0 – 94,0 body. Drobné vady v kresbě, barvě a typu.

Divoce zbarvený – př. Horek vystavil 5 králíků, ocenění 93,5 - 94,5 bodu. Jeden králík byl hodnocen výlukou. Dobrý tvar i typ, ale poněkud horší kresba a barva.

Madagaskarový – 8 králíků vystavil př. Kovárna, ocenění králíků bylo v rozmezí 92,0 – 93,5 bodu. Velmi dobrý tvar a u 0,1 i typ. V některých případech horší kresba a srst, celkem vyrovnaná barva.

Žlutý – př. Vízek vystavil 4 králíky, ocenění 93,0 – 94,5 bodu. Dobrý typ, kresba a srst. Určité nedostatky ve tvaru. Co se týče zbarvení, byli vystaveni králíci jak ve světlejším, tak i oranžovém odstínu žluté barvy.

Japanovitý – př. Kořínek vystavil 3 králíky, jejichž ocenění bylo v rozmezí 92,0 – 93,0 body. Dobrá kresba a srst, ale horší tvar a typ.

Marburský – př. Horek vystavil samečka oceněného 93,5 bodu, který vykazoval dobrou kresbu a barvu.

Činčilový – př. Sirotek představil nejlepší 4 člennou kolekci, která právem obdržela čestnou cenu. Králíci byli ocenění 93,5 – 95,5 bodu. Velmi dobrý tvar i typ. Poněkud horší srst a u jednoho králíka i kresba.

Železitý – př. Horek vystavil velmi typického samečka, který byl ohodnocen 95,0 body.

Rys – opět př. Horek vystavil samečka oceněného 93,0 body. Drobné nedostatky ve tvaru a typu.

Divoce havanovitý – vystaveni 3 králíci od 2 chovatelů (př. Horek a Kovárna) ocenění 93,5 – 94,0 body. Drobné vady v kresbě a ve tvaru.

Celkem bylo vystaveno 36 králíků, menší, ale ne nevýznamná expozice.

Tak jako na speciální výstavě (II. setkání příznivců holandského králíka) v Blatné, i zde se projevují nedostatky ve tvaru a typu (vysedlé kyčelní kosti, lalůčky, slabší hrudní končetiny). Kresba je celkem na dobré úrovni, v mnoha případech i barva.

Závěrem bych chtěl apelovat, především však na členy klubu, k obeslání příští krajské soutěžní výstavy, která se bude konat opět v lednovém termínu v Lysé nad Labem.

Oldřich Vízek

Výsledky klubové soutěže za rok 2006

Poř.	Jméno	Přerov (Sedlčany)								Blatná								EV	Celk.
1.	Sírotek Petr	95,5	95,0	94,5	95,5	95,0	95,5	95,0	95,0	95,0	94,0	94,5	95,5	95,0	95,0	94,0	94,0	5	83,0
2.	Pecka Josef	94,0	94,0	94,5	94,0	94,0	94,0	94,0	93,5	93,5	94,0	93,5	94,5	94,0	94,0	94,5	94,0	5	69,0
3.	Kuneš Josef	93,0	93,5	93,0	93,5	93,0	94,0	93,0	93,0	94,5	94,5	94,5	94,5	94,5	94,0	94,0	94,0	5	65,5
4.	Horek Vladimír	93,5	94,0	93,0	92,0	94,0	94,5	94,5		94,5	93,5	93,0	92,5	94,0	95,0	95,0	95,0		58,0
5.	Kovářna Michal	94,0	94,0	93,5	93,5	93,5	92,5	92,5	93,0	94,5	93,0	93,0	94,0	94,0	93,5	93,5	93,0		55,0
6.	Vácha Roman	93,0	93,0	94,5	93,5	93,5	93,5	93,5	94,5	92,5	92,5	94,0	93,0	93,5	93,0			5	52,5
7.	Bradna Vladimír	94,0	94,5	93,5	93,0	93,0	93,0	93,0		94,0	93,5	92,5	93,0	94,0	93,5	92,5	93,5		50,5
8.	Kovář Stanislav	95,0	94,5	96,0	95,0					95,5	93,5	93,0	95,0						37,5
9.	Vízek Oldřich	93,5	94,0	92,0						93,5	93,5	92,0	92,5	92,5	94,0	94,0	93,0		34,5
10.	Fiřt Václav									93,5	91,5	92,0	93,5	94,0	94,0	93,5	94,5		26,5
11.	Kaiser Tomáš	93,0	93,0	92,0	93,5	93,5	93,5	93,0	93,0										24,5
12.	Kabeláč Ondřej	93,0	93,0	93,0						91,5	93,0	93,5	91,5						18,5
13.	Zuvač Vilém									93,5	93,0	93,5	91,0	94,0	92,0				17,0
14.	Štěpánková Alena	93,0	93,5	91,5	93,0					90,5	94,0								15,5
15.	Trešl Pavel									94,5	95,0	94,0							13,5
16.	Štoček Jiří	94,0	94,0	92,0	93,0														13,0
17.	Jodl Jiří									93,5	93,0	93,0	92,0						11,5
18.	Dobrovolný Josef									93,0	94,0	91,0							8,0
19.	Andrlík Vladimír	94,0								93,5									7,5
19.	Liska Vladimír	92,5	91,5	93,0	90,5														7,5
20.	Baliček Alois									93,0	94,0								7,0
21.	Halas Zdeněk									93,5	93,0								6,5
22.	Linhart Luboš	93,0																	3,0
23.	Klíma Josef									91,0	91,0								2,0
23.	Vyšín Miloslav									92,0									2,0

Ostatní neuvedení členové klubu skončili bez bodového zisku, tj. nezúčastnili se jediné výstavy počítané do klubové soutěže.



Václav Fiřt

*** 8. 7. 1932**

+ 2. 7. 2007

Těžko té zprávě uvěřit. Není to tak dlouho, co jsme se viděli na výroční členské schůzi v Sedlčanech. A předtím na II. setkání příznivců holandského králíka v Blatné, v jeho mateřské organizaci, kam náš klub pozval.

V Chovateli – rádci čteme blahopřání blatenských k blížící se pětasedmdesátce, kterou měl za pár dnů oslavit. Gratulaci klubu, kterou už má pošťák ve své kabele, není komu předat. Přítel Václav Fiřt nás navždy opustil 2. července 2007. Dlouholetý člen klubu, chovatel modrých holand'anů, člověk s laskavým hlasem i srdcem, který rád pomohl nám, mladším kolegům radou i chovným materiálem. Jeho chov neosiří, má pokračovatele, vnuka Dušana Fiřta, kterého přivedl do klubu.

Čest jeho památce!

Životní jubilea členů klubu v roce 2007

Ort Karel	70 let	21. 4. 1937
Janoušek Zdeněk	70 let	17. 6. 1937
Sadílek Jan	70 let	23. 11. 1937
Nykl Stanislav	60 let	10. 3. 1947
Kuchařík Otakar	60 let	15. 3. 1947
Vízek Oldřich	60 let	2. 9. 1947
Andrlík Vladimír	55 let	20. 4. 1952
Boháček Josef	40 let	7. 9. 1967
Kovárna Michal	35 let	14. 6. 1972
Vácha Roman	35 let	15. 9. 1972



Registrační zpráva roku 2006

	ČERNÝ	MODRÝ	DIVOKÝ	MADAGASKAROVÝ	ŽLUTÝ	HAVANOVITÝ	JAPANOVITÝ	MARBURSKÝ	ČINČILOVÝ	ŽELEZITÝ	ŽELVOVINOVÝ	RYŠ	PERLOVÝ	DIVOCE HAVANOVITÝ	CELKEM
Andrlík				4							2				6
Antes	4					2									6
Balíček	4	1	4						1				2		12
Bradna	13		2	14							8				37
Broža	4			3											7
Buřt	10														10
Dobrovolný		8							5						13
Fírt		24													24
Halas	7														7
Horek	1		4			1		3	1	3				2	15
Jodl	5	16													21
Kabeláč							10								10
Kaiser										1				4	5
Klíma	10						2								12
Kořínek							3								3
Kovářna				21										5	26
Kovář	30	5													35
Kuneš		58													58
Linhart st.	3														3
Linhart ml.		5			3										8
Liska						9									9
Pecka					27	12								2	41
Sadílek	12														12
Salač		4	2												6
Sírotek	30								8						38
Štěpánková			8							5					13
Štoček	37														37
Trešl	13		7						1	5					26
Vácha								22				9			31
Vízek					7										7
Vyšín	11		1						4	11					27
Zuvač		13													13
CELKEM	194	134	28	42	37	24	15	25	20	25	10	9	2	13	578

Vilém Zuvač
registrátor klubu

Stav registrace podle barevných rázů a stupně chovu

Barevný ráz	Stupeň chovu	Registrace 2005	Registrace 2006	Rozdíl
černý	S	198	194	- 4
modrý	S	85	134	+ 49
divoký	S	28	28	0
madagaskarový	S	20	42	+ 22
žlutý	S	28	37	+ 9
havanovitý	S	21	24	+ 3
japanovitý	S	19	15	- 4
marburský	S	12	25	+ 13
činčilový	S	25	20	- 5
železitý	S	11	25	+ 14
želvovinový	S + P	7	2 + 8	+ 3
rys	S	8	9	+ 1
perlový	S	1	2	+ 1
div. havanovitý	S	19	13	- 6
CELKEM		482	578	+ 96

Vilém Zuvač
registrátor klubu



0.1 4-6 S-6 Holandský japanovitý 93,5 b., chovatel Ondřej Kabeláč

Diagnóza: „Chovateľstvo“ alebo medicínsky pohľad na náš koníček

Postihnutie človeka chovateľstvom je známe od pradávnych čias. Keď k obydliam našich predkov sa pritúlili prví divokí psi, prvá divoká hydina, človek prišiel na to, že zo spolunažívania má také výhody, ktoré mu významne pomôžu v prežití. U niektorých ľudí sa vytvoril zvláštny vzťah k postupne domestikovaným zvieratám, ktorí uvideli v chovanom zvierati aj niečo viac, ako prostriedok na uspokojovanie svojich základných životných potrieb.

Epidemiológia: Chovateľstvo je rozšírené rovnako, ako je rozšírená ľudská populácia na zemeguli. Všade, kde žijú ľudia, byť od najmenších skupín, respektíve aj izolovane, napr. v brazílskych pralesoch, až po viacmilionové metropole, chovateľstvo je prítomné vo väčšom alebo menšom meradle. Rozdielom je jedine cieľový objekt chovu, čo v minulosti záviselo od endemického rozšírenia jednotlivých druhov, napr. Fíni chovali soby, na európskych kopcoch a nížinách sa choval dobytok, v Indii slony atd. Dnes už chovateľstvo nepozná prirodzené medze, a tak v našich akváriách žijú a množia sa najrôznejšie rybičky, ktorých pôvodným domovom sú rieky Južnej Ameriky, alebo korálové útesy najvzdialenejších morí, rovnako ako v Európe vyšľachtené produktívne druhy hospodárskych zvierat sa dostali napr. do Austrálie a boli chované ďalej.

Etiológia: Chovateľstvom postihnutého človeka nazývame vo všeobecnosti „chovateľom“. Preto vo všeobecnosti, lebo ako ďalej uvidíme, chovateľstvo má svoje štádia, z čoho vyplýva, že nie každý chovateľ je skutočným chovateľom. Aká je teda príčina tohto „ochorenia“? Mnohí určite veria na významný genetický predpoklad, nakoľko nespočetné genealogické príklady reportážov s významnými chovateľmi dokazujú, že aj otcovia a starí otcovia týchto ľudí boli úspešnými chovateľmi a milovníkmi zvierat. U týchto ľudí príznaky chovateľstva sú prítomné väčšinou už od útleho detstva. Sú ale aj prípady, keď „nemoc“ vypukne nečakane aj v takom prostredí, kde dotyčná osoba predtým nemala možnosť sa dostať do bližšieho kontaktu so zvieratami. Tu musíme uvažovať aj o manifestácii recesívnych vlôh, ktoré boli doteraz skryté a prejavili sa až za niekoľko generácií. Nemôžeme vylúčiť ani infekčnú etiológiu „chovateľstva“, keď dotyčný pri opakovanom kontakte so skúseným chovateľom sa nainfikuje zárodkami chovateľstva a po náležitom namnožení agens v jeho organizme ochorenie vypukne silným nutkaním zaobstarat' si vysnívané zvieratko s cieľom starať sa o neho. Treba tu hneď poznamenať, že mnohí ľudia majú prirodzenú imunitu voči chovateľstvu, čo znamená, že nedá sa u nich ani dobrým príkladom ani výchovou resp. priamym kontaktom vyvolať príznaky chovateľstva počas celého života. Existuje aj skupina chovateľov, u ktorých musíme hovoriť o idiopatickej forme chovateľstva, kde „postihnutie“ vzniká bez akejkoľvek známej príčiny.

Štádia a klinické prejavy:

- I. **Štádium latencie** – Postihnutý ešte ani sám nevie, že nosí v sebe sklony k chovateľstvu, má iba silný vzťah k živým tvorom, alebo k určitému druhu, pociťuje vnútorné pohnútky vyhladávať všetky možnosti, aby mohol vytúžený druh obdivovať, pozorovať.
- II. **Štádium – manifestácie** „choroby“. Dotyčná osoba si začína uvedomovať svoj pozitívny vzťah k zvieratám, otvorene sa k nemu hlási a v tomto štádiu si už zaobstará svoje prvé zvieratko resp. zvieratá. V danom štádiu vo väčšine prípadov však láska k živému tvorovi prevažuje nad odbornými znalosťami o chovanom druhu, preto prežívanie chovaného miláčika je poväčšine krátkodobé a mnohé hynú z dôvodu zásadných neznalostí „nepravého chovateľa“ špecifických potrieb (kŕmenie, ošetrovanie, umiestnenie atd.) zvierat'a. Stále sa iba jedná o tzv. **obdivovateľov** zvierat, ktorí po neúspechu si ihneď zaobstarajú nové zviera, ale bohužiaľ sa dopúšťajú rovnakých chýb a preto tak tvoria významné percento zákazníkov

Zverimexov, obchodov so zvieratami, dá sa povedať, že im v podstate živia obchod. V lepšom prípade ľudia schopní si priznať svoju neznalosť v problematike, siahnu po odbornej literatúre a začnú usilovne študovať. Naviažu zároveň kontakty s chovateľmi, od ktorých získavajú cenné praktické informácie, tým majú možnosť stúpiť na cestu už pravých chovateľov.

III. **Štádium – „Chovateľ – rozmnožovateľ“**. Dominujúce príznaky tohto štádia „chovateľstva“ je nahromadenie menšieho – väčšieho počtu chovných zvierat bez ohľadu na kvalitu, s cieľom rozmnožovať ich, tzv. veľkovýroba zvierat s dôrazom na kvantitatívne ukazatele, prevážne s cieľom získania finančného zisku z ich nasledného predaja. Odborné znalosti tejto kategórie chovateľov sú na priemernej úrovni, získané hlavne z ústne predávaných informácií medzi sebou bez pravidelného a hlbšieho štúdia odbornej literatúry. Často mylné predstavy a chovateľské praktiky sú dogmaticky uchovávané, nakoľko skupina týchto chovateľov nepripustí vedecky už dokázané pravdy a odporúčania v chove. Uvedené štádium „chovateľstva“ nie je automaticky pokračovaním II. štádia, ale často sa rozvíja hneď po prvom, má tendenciu sa zastabilizovať na celý život – a môže vzniknúť „chovateľ – neschopný ďalšieho odborného rastu“.

IV. **Štádium „Chovateľ čistokrvných zvierat“**. Za optimálnych okolností je pokračovaním II. štádia „chovateľstva“, kde chovateľ kladie stále väčší dôraz na kvalitu odchovávaných zvierat, stáva sa členom chovateľských organizácií, pokúsi sa zohnať do svojho chovu chovný materiál od úspešných chovateľov, ktoré potom ďalej množí. Svoje odchovy pravidelne vystavuje, s menším alebo väčším úspechom. Táto skupina chovateľov tvorí prevážnu väčšinu chovateľských organizácií a vystavovateľov. Štúdium chovateľskej literatúry, časopisov je pravidelné, ale často iba do určitej hĺbky problematiky. Tieto chovatelia totiž svoje úspechy čakajú od nákupu najvyššie ocenených zvierat, pokiaľ možno od známych chovateľov, ktorých potom v prípade neúspešných odchovov môžu viniť, že im predali nekvalitné zviera. Nevedia pochopiť, že prečo napr. rodičovský pár králikov, oba ocenené 95 bodmi, nedávajú odchovy zo samých šampiónov. Nasleduje teda nákup opäť drahých výborne ocenených zvierat, ale pekné odchovy sa dostávajú iba sporadicky.

V. **Štádium „Chovateľ – šľachtiteľ“**. Tak tu už sa jedná o pravého CHOVATEĽA, u ktorého sa chovateľstvo manifestuje tzv. psychosomatickými (psychicky – telesnými) prejavmi a taktiež má rysy choroby zo závislosti. CHOVATEĽ prišiel na to, že dlhodobé úspechy sa nezakladajú na náhodách, ani na jednorázovom nákupe chovného materiálu, ale na mravenčej pravidelnej šľachtiteľskej práci, v ktorej treba napláňovať každý drobný krôčik smerujúci k dosiahnutiu vytýčeného cieľa. Základom nie sú iba hlboké teoretické znalosti, vytrvalosť, ale aj výnimočná pozorovateľská schopnosť, pochopenie vzájomných vzťahov a účinkov, ale aj určite dobrá dávka tzv. chovateľského inštinktu. Pravý CHOVATEĽ nie je odborným barbarom – sústredený maximálne iba na oblasť svojho záujmu – ale dokáže oceniť chovateľské úsilie kolegov aj z inej oblasti chovu, je všeobecným obdivovateľom a milovníkom všetkého živého na tejto planéte. Čo sa týka klinických prejavov, najčastejšie možno pozorovať pri vstupe do chovateľského zariadenia okamžitú stratu záujmu o ostatné okolie, zrýchlenie pulzovej frekvencie a dychu, zvýšenie krvného tlaku. V prípade, že CHOVATEĽ navštívi výstavu zvierat, hore uvedené príznaky sú maximálne vystupňované, už s úvodnou nespavosťou pred dňom podujatia, vnútorným chvením a poruchami trávenia.

Komplikácie: Chovateľstvo samozrejme prináša sebou aj nemalý počet ľahších či závažnejších komplikácií. Najčastejšou z nich sú komplikácie ekonomické, do ktorých sa

môže chovateľ dostať, ak zo spoločnej rodinnej kasy používa stále viac a viac peňazí na svoj koníček.

Samozrejme je, že zakladanie chovu vyžaduje vždy menšie alebo väčšie finančné investície, preto v rámci prevencie konfliktov, je dobré svoje plány zladať s najbližšími a presvedčiť ich o šľachetnosti našich cieľov. **„Fenomén nepriameho úmeru medzi cenou a krásou zvierat“** – je reakciou mnohých manželiek (česť výnimkám) chovateľov, keď na prvý dojem nádherné zvieratko v okamihu oznámenia jeho ceny stráca všetky svoje kvality „*Ako si mohol za kilového králiku dať 40 Eur???*“ Prevenciou týchto reakcií je zabezpečenie vedľajších finančných zdrojov na nákup chovného materiálu a zavedenie tzv. dvojitého účtovníctva.

Nakoľko chovateľstvo niekedy už vo IV. a takmer vždy V. štádiu (viď vyššie), naberať charakter ochorenia zo závislosti, preto v prípade nepravidelných alebo nedostatočných chovateľských zážitkov sa môžu rozvinúť typické abstinenčné príznaky. Prejavujú sa neschopnosťou sústrediť sa na každodenné, bežné činnosti, vnútorným chvením, nespavosťou, trasom prstov, poruchami chovania. Myšlienky sú sústredené iba na cieľové objekty chovu. CHOVATEĽ počas plnení svojich pracovných úloh plánuje napr. prebudovanie svojho chovateľského zariadenia, svoje výdavky počíta v králikoch, t.j. koľko by ich mohol nakúpiť napr. za 1000 Sk? Pri dôležitých rozhovoroch so svojimi blízkymi sa tvári, že ich pozorne počúva, pričom myšlienky mu behajú napr. okolo najvhodnejších možnostiach zostavenia chovných párov svojich holubov na nasledujúcu sezónu. Objavil sa Vám snád' úsmev na tvári a hovoríte si v duchu, že to už snád' nemôže byť ani pravda, alebo Vám ten úsmev zamrzol, lebo hore uvedené situácie sú Vám dôverne známe?

Liečba: Vôbec základnou otázkou je či **„liečiť alebo neliečiť“**? K problému by sa malo pristupovať nie iba z hľadiska „chovateľa“, ale aj zo strany chovaného objektu. Prospieva danému zvieraťu, že je chovaný v konkrétnom prostredí a podmienkach u konkrétneho chovateľa, alebo skôr škodí? Chov zvierat v pre nich neadekvátnych podmienkach je formou chovateľstva, ktoré vyžaduje nie iba urgentný liečebný zásah, ale určite aj trestnoprávne riešenie. Liečebný zákrok vyžaduje ale aj chovateľ, ktorý zneužíva výnimočné adaptačné schopnosti niektorých domácich zvierat a ich životný priestor a podmienky redukuje na extrémny minimum.

Vo všeobecnosti si ale myslím, že počiatočné štádia „chovateľstva“ liečbu ako takú nevyžadujú, snád' iba pravidelné kontroly a usmerňovanie odborníkom. Pokiaľ múdre rady padnú na úrodnú pôdu, chovateľ sa vyvíja postupne cez jednotlivé štádia chovateľstva, ba dokonca môže dosiahnuť najvyššie štádium aj s preskočením niektorých medzistupňov. V opačných prípadoch vývoj chovateľa môže uviaznuť na niektorom nižšom štádiu, ktoré čím dlhšie trvá, tým viac sa fixuje a znemožní ďalší pokrok. Najvyššie, V. štádium postihnutia je už **NELIEČITEĽNÉ**. Chovateľstvo sa už stalo esenciálnym prvkom látkovej výmeny človeka a v prípade i pokusu násilnej eliminácie z nej by došlo k životu ohrozujúcemu metabolickému rozvratu organizmu. Nuž, nezostáva nám nič iné, než sa riadiť osvedčeným odporúčaním bezradného lekára: **„Naučte sa žiť so svojím ochorením!“**

No a o tom, že aktuálne kto z nás v ktorom štádiu postihnutia sa nachádza? Nech sa každý pokúsi zaradiť seba samého, či patrí medzi rozmnožovateľom zvierat, alebo je tým pravým CHOVATEĽOM. Pokiaľ by sme boli v rozpakoch, v našom rozhodovaní môže nám pomôcť životné krédo najväčšieho horolezca sveta, Reinholda Messnera: „**Som tím, čo robím**“.

Gabriel Rác

Blatná 2006 aneb 1:0 pro barevné rázy

Víkendové setkání chovatelů a příznivců holandského králíka se tentokrát konalo ve dnech 24. 11. – 26. 11. 2006 v jižních Čechách v Blatné. Již samo počasí jako by se zbláznilo, příroda, ta mocná čarodějka ukazovala již delší dobu svojí vlídnou tvář. Meteorologové hlásili samé překročení teplotních rekordů (průměrná teplota +6°C), nejinak to vypadalo v pátek 24. listopadu, obloha v Praze naprosto vymetená, sluníčko svítilo již od rána, teploměr ukazoval 15°C, tak to tu fakt ještě nebylo. Mnozí králíci namísto správné výstavní kondice začali línat a tím mnohým chovatelům přidělali vrásky. Vzhledem k tomu, že přejímka zvířat byla od 18 hodin, nemuseli jsme tak spěchat, jako loni na Moravu. Jen jsem měla pochybnosti, zda se opravdu jedná o zimní speciálku, když já celý den pobíhám na zahradě v tričku.

Trocha z historie Blatné

Do 16. století původní vladyské sídlo, které bylo později přestavěno na vodní zámek. Nejvýznamnější rodem byli Páni z Rožmitálu, kdy Lev z Rožmitálu se oženil s Johankou, sestrou Jiříka z Poděbrad, která se později stala českou královnou. V současné době je zámek obklopen oborou, ve které se chovají daňci.

Déjà vu

Po krátkém hledání chovatelského areálu nakonec spatřujeme 2 výstavní haly svítící novotou, včetně klubovny, kde se již nacházeli někteří členové klubu, s kterými se vítám a myslím si, že čas se asi opravdu zastavil, téměř stejní členové, až na nepatrné výjimky, na tvářích všech úsměvy, no tak to má být.

Celému areálu se nevyhnula v roce 2002 povodeň, což dosvědčuje vyznačená čára na zdi, kam až se hladina vody vyšplhala. A dnes 4 roky poté nám již mohla ZO poskytnout výstavní areál pro naši speciálku. Kolik hodin museli všichni odmakat, vůbec nemám představu. Po chvíli jsem šla zaklecovat králíky. Byla jsem trochu zaskočena, v miskách nebylo připraveno krmivo ani voda. Na to rychle reagoval výzkumník Vláša, přivezl si, jak už je jeho dobrým zvykem, pro svoje miláčky granule a tak si je šel taky nakrmit. Já nic, příště si je vezmu pro jistotu s sebou také. Potom už následovalo krátké rozloučení s mužem, který obrací auto a vrací se zpět do Prahy, moc nemluvil, nejedí rád ve tmě. Já šla do klubovny, tam byla debata v plném proudu, nálada všech výborná, co chvíli se ozývaly salvy smíchu, zásluhu měl na tom především raketák Zdeněk (pro nezasvěcené jednatel klubu př. Halas), na co všechno on si vzpomněl, tak to jsem žasla.

Nejsme přeci trampové

Později jsme se vydali ubytovat do penzionu Tesla, který se v porovnání s ubytovnou v Budišově jevil jako čtyřhvězdičkový hotel. Dvou a třílůžkové pokoje, teplíčko, teploučká vodička, na to všichni svorně reagovali, že je to super. No, dovolte, navenek jsme stále mladí, ale je to tak opravdu ve skutečnosti? Pak už hurá zpátky do klubovny, kde se pokračovalo v debatě do pozdních nočních hodin.

Sobota – setkání s jasnovidcem, aneb začínáme

Po krátkém zahájení předsedou klubu př. Oldou Vízkem a jednatelem ZO Blatná př. Mirkem Vaněčkem jsme mezi sebou přivítali starostu města Blatná, který vzápětí předal pohár města věnovaný pro nejlepší kolekci. Shodou okolností pohár přebral Petr Sirotek. Já v ten moment

přemýšlím, zda se jedná o zahájení výstavy, nebo konec. Podruhé ho snad ani nemá cenu předávat. Poté obdrželi z rukou starosty přítomní posuzovatelé kresby Blatenska od malíře Krátkého. Při slavnostním zahájení byl předán poradci klubu př. Vernerovi pamětní list k jeho životnímu jubileu. A pak už se to všechno rozběhlo.

Pohoda, klídek, tabáček

Tentokrát jsem zapisovala Vládovi Andrlíkovi a nosičem se stal Pepík Kuneš. Posuzování probíhalo dobře za vydatného zájmu místních chovatelů. Vláda trpělivě vysvětloval klady a zápory každého předvedeného králíka. Byla jsem docela ráda, když občas zavelel přestávka a dám si cigárko, neboť jsem měla ruce pořádně zkřehlé. Pepík nosil králíky takovým fofrem, že najednou to nějak nesouhlasilo. Urychleně jsme kontrolovali, kde nastala chyba a dali vše do pořádku. Pro mě bylo opět velmi zajímavé pozorovat zblízka posuzovatele při práci. Ani oni se však nevyhnuli rozpakům a to když u jednoho králíka zasahovala kresba horní končetinu. Následoval výrok výluka, což se u dalšímu posuzovateli jako nepřipustná vada nejevilo. V tu ránu jsem si vzpomněla na samičku, kterou jsem si před několika lety obstarala, stejná vada, na oceňovacím lístku nic, naprosto dobrá. Ale tahle samice předávala tuto chybu po celou dobu, kdy jsem jí měla. Nakonec se po výměně názorů shodli, na oceňovacím lístku byla nakonec výluka, všichni byli spokojeni a já také. Vzhledem k tomu, že bylo zataženo, teplota něco málo nad nulou, byli jsme všichni docela zmrzlí. A tak když Vláda posuzoval posledního králíka, byli jsme s Pepíkem rádi a následoval přesun do klubovny pro zahřátí.

A vítězem se stává....

Jak vše dopadlo, se všichni mohli v krátké době po skončení posuzování dozvědět z katalogu, který byl ihned rozebrán. Svoje prvenství obhájil Petr Sirotek na nejlepší kolekci činčilových holandských králíků. Pepík Pecka měl plné ruce práce, výtisků bylo stále málo. Z katalogu jsme se dozvěděli, že bylo vystaveno všech 14 barevných rázů, které uznává vzorník, od 27 vystavovatelů a že zřejmě skončila doba, kdy největší zastoupení měl černý ráz. Tentokrát byli v převaze modří a to především díky Pepíkovi Kunešovi. Pro příště bych se však přimlouvala za to, aby katalog byl v ceně výstavních poplatků a bylo pro vystavovatele zaručeno jeho předání během konání akce. Doporučuji zároveň věnovat pozornost kontrole údajů, aby nedocházelo k záměně, např. pohlaví vystavených králíků.

Co říci závěrem

Organizátoři výstavy se svého úkolu zhostili na výbornou a to jak členové klubu, tak i místní organizace. Poděkování patří i místním obyvatelkám Hance a Evě, které nejsou členy Svazu Chovatelů a přesto s námi trávily celou dobu a vzorně se o nás staraly po celý průběh trvání akce. Díky patří také posuzovatelům, kteří se zúčastnili a ukázali nám svoji činnost zblízka i s výkladem a od kterých jsme se tak mohli mnohému přiučit.

Již dnes se těším na další setkání. Jaké bude, tak to je pouze na nás všech, jaké si ho uděláme, tak takové ho budeme mít.

Alena Štěpánková



Srdeční záležitost

aneb
„Přetržení“ králíci v Blatné

Když někdo vyřkne slůvko listopad, mnohým se vybaví déšť, oholené stromy, opadané listy přeměněné v odpornou břečku a kruté ranní teploty blížící se nule, za kterých řada z nás pospíchá za svým teplým místěčkem v práci nebo ve školní lavici. Pátek čtyřiařicátého toho měsíce byl pro mnohé chovatele výjimečný, neboť do své práce z předem

známých důvodů nedojeli, ba se ani nevyskytovali ve svém rodném městečku či více.

Než se první kohout vrávoravě vypotácel ze svého lože a do chladného rána zakrákal svoji obvyklou melodii, členky výpravy z historického městečka Stříbra byly už dávno na nohou a vypravovaly se na strastiplnou cestu za božskými králíky, kteří ve svém genotypu nesou recesivní sestavu alel „ss“. Přestože akce v malebném jihočeském městečku Blatná oficiálně začínala až o den později, v sobotu, zběsilý oř (čili naše zaběhlá a vcelku poslušná Felicie) uháněl ke krajskému pivovarskému městu, kde jsme přeložily část nákladu na jiného koníka. Ve stejném termínu se konala i speciální výstava vídeňských králíků a jak je známo, nemůžeme sedět na dvou židlích najednou. Jednoznačně zvítězilo srdíčko, které bije jen pro holanďany, kterým můj děd přezdívá „přetržení“. Cestou na Blatnou jsme se zvládlý zastavit v nedalekých Kasejovicích, Vesnici roku 2006, kde místní organizace chovatelů pořádala výstavu drobného zvířectva. Pořadatelům patří veliký dík, že nás vřele mezi sebe přijali a umožnili asistovat při posuzování. (pozn. V expozici králíků samozřejmě nechyběli holanďané, jak černí tak i jeden činčilový. Většina černých však měla hrubší vady v kresbě a pozici tvar a to se negativně odrazilo v jejich bodovém hodnocení.)

V podvečer téhož dne jsme konečně dorazily k cíli naší cesty. Příjezdové komunikace lemovaly cedulky s obrázkem holanďana, jež naváděly neznalé k areálu. Kdybychom na svých nosech nosily brýle, určitě bychom si šipek nevšimly a jezdily bychom po městečku doposud. Kapitáncé naší výpravy však utkvělo v paměti, že se chovatelský areál nachází v blízkosti řeky. (Kdo by to byl řekl, když v roce 2002 byl areál blatenské ZO výrazně poničen povodní.) Přesto jsme si udělaly po Blatné malou vyhlídkovou jízdu, při které jsme zaznamenaly polohu veškerých cukráren, do jedné z nich jsme po soumraku vyrazily na dobrou kávičku a něco sladkého na obalení nervů.

Výstaviště na nás dýchlo příjemnou přátelskou atmosférou. Mezi klecemi, které byly téměř zaplněné králíky různých barevných rázů, jsme se setkaly se známými i doposud neznámými holanďáčkáři, jež jsem znala pouze z fotografií z časopisů a výsledkových listin těch či oněch výstav. Z nitra mysli mi vyvstávaly vzpomínky na tehdejší celostátní výstavu mladých králíků, konanou v září



2004 na prostranství motokrosového závodiště v Sedlčanech, která pro stříbrské nepříliš povedené holanďany, ale hlavně pro mě, byla tou první velkou, zážitky nabitou akcí. Téma chovatelských akcí je setkávání s chovateli, stejnými šilenci a blázny, ale také setkávání se s barevnými rázy a plemeny, o nichž neznalí nemají ani potuchy. Tedy až na ty, kteří nemohou večer usnout a do omrzení listují Vzorníkem plemen králíků.

Druhý den, v sobotu, se od časného rána sjížděli další členové klubu se svými králíčky, aby úderem deváté mohla akce začít. Výstavu zahájil jednatel blatenské základní organizace př. Vaněček, který všem přítomným připomněl nešťastnou velkou vodu z roku 2002 a vyjádřil potěšení z toho, že Blatná může ve svém nově zrekonstruovaném areálu hostit speciální výstavu holanďanů. Starosta města předal př. Šírotkovi pohár určený pro nejlepší kolekci výstavy. Zakládající člen klubu chovatelů holandských králíků př. Jaroslav Verner obdržel z rukou předsedy klubu př. Vízka pamětní list k sedmdesátinám, které 13. listopadu oslavil. Svou vlídnou řečí zasáhl jistě každé srdce přítomných chovatelů holanďanů. Následovalo rozdělení chovatelů k jednotlivým posuzovatelům (př. Nykl, Kulanda, Šírotek, Doubrava a Andrlík).



Stejně jako vloni v Budišově, bylo posuzování určeno až na sobotu. Hodnocení zvířat bylo přístupné veřejnosti, kdokoli mohl sledovat práci zručných posuzovatelů, klást i otázky a konzultovat se školeným posuzovatelem své názory. Samozřejmostí byla i možnost vytáhnout králíka z klece a ověřit si jeho exteriérové kvality. Výstaviště bylo zaplněné jakýmsi podivným kyslíkem či omamným plynem, který na přítomné chovatele – milovníky holanďanů – opravdu pozitivně působil. Nikde nebyl ani náznak souboje o koupi žádaného králíka, žádné sobecké hašteření ani hádkami prosycené prostředí. Všichni nemohou být první, na někoho zbude pouhé stříbro, ale konkurenční boj nemůže jen tak narušit stabilitu vystavěnou na dlouhodobém přátelství.

Téměř ihned po ukončení posuzování byl k dispozici katalog výstavy. Na žádost členů klubu bylo tentokrát do katalogu vypsáno bodové hodnocení jednotlivých pozic, které jistě usnadní výběr zvířat do chovu a pozdější statistiky

Hodnocení jednotlivých zvířat raději přenechám znalým odborníkům. Kromě již uznaných barevných rázů holandského králíka byla předvedena i zvířata, jejichž šlechtění je prozatím ve

fázi výzkumných chovů. Celkem tedy bylo předvedeno sedmnáct (!) barevných rázů, přičemž český Vzorník plemen králíků (vydání 2003, autor J. Zadina) uznává prozatím čtrnáct rázů.

HOLANDŠTÍ HAVANOVITĚ MADAGASKAROVÍ. Na rozdíl od standardních *madagaskarů* dochází vlivem působení „havanovitých“ alel -cc- v genotypu k zmatnění celkového vzhledu. Kamzičí znaky nabývají čokoládově hnědou barvu. Zbarvení lze však na první pohled zaměnit za žluté. Rozdílem je nepřítomnost divokých znaků (pozn. u *madagaskarových*, *havanovitých* i *havanovitě madagaskarových* alely -gg-, u žlutých -GG-).

Dalším překvapením byla samička HAVANOVITĚ ŽELEZITÁ z chovu př. Pecky. Podobně jako u *havmad* zde dochází k nahrazení černých a tmavě šedých konečků pesíků za *havanovitě zbarvení*.

Dva jedince HOLANDSKÉ MODŘE JAPANOVITĚ předvedl př. Kabeláč. Původní černá harlekýnová kresba na žlutém podkladu je zde nahrazena modrou. Je jistě potěšitelné, že tento barevný ráz, kterým se pyšní němečtí a holandští chovatelé, našel svého prvního chovatele i u nás.

V příjemné společnosti jsme vytrvaly do pozdních odpoledních hodin, neboť králíci, kteří byli na výletě v Úvalech u Prahy, se už vrátili a vroucně nás u vstřícného chovatele očekávali. Každému „ss faktoru“ jsme stiskly hrudní končetinu a vydaly se na cestu k domovu. Až v autě a několik kilometrů za Blatnou mi došlo, že možná několik měsíců tuto partu holandčáků neuvidím. Až v Sedlčanech na letní speciálce...

Jana Kantová



Problematika posouzení prstence holandského králíka

My, kteří pravidelně vystavujeme své holanďany, resp. vybíráme je do chovu s cílem pro vylepšení exteriéru budoucích generací, jsme opakovaně postaveni do pozice, kdy se musíme rozhodnout, zda konkrétní zvíře splňuje nebo nesplňuje požadavky předepsaného standardu. K tomu je potřebná důsledná znalost popsaných požadavků dané pozice a ještě větší zkušenost při interpretaci popisu do praxe. Relativně je to snadné, když se jedná o jednoznačně definovanou resp. měřitelnou část králíka, jako např. váha, délka uší nebo barva drápů atd. Problematictější může být rozhodování chovatele při posouzení holandské strakatosti, speciálně bych se chtěl zmínit o průběhu prstence. Standard se vyjadřuje, že záhyby by neměly být větší než 3 cm, což je zdánlivě jasný výrok, ale jak dále uvedu, není to vždy tak jednoznačné.

Chci Vás seznámit s poučným případem modrého holanďana z mého chovu, který se narodil v březnu 2006. (Foto č. 1)



foto č. 1



foto č. 2

Na první dojem je to vcelku elegantní sameček, velice dobrého typu a tvaru, při pohledu ve výstavním postoji i impozantně nakreslený. Když jsem ho ale otočil na záda, tak vzniklo to výše popsané dilema, zda záhyb prstence na břicho je nebo není větší než ve standardu stanovené „kouzelné“ 3 cm? Kouzelné proto, protože pokud jsem králíka držel v záklonu hlavy a s nataženými zadními končetinami (foto č. 2), záhyb prstence se zdál být ošklivě hluboký, naopak při držení králíka s mírně zvednutou hlavou od podložky a dolními končetinami v poloze jako při normálním postoji (foto č. 3), nepravidelnost byla téměř zanedbatelná. Přirozeně musela následovat kvantifikace velikosti záhybu s pomocí přiloženého metru, od čehož jsem očekával objektivní podklady pro snadnější rozhodnutí o osudu samečka. Výsledek byl v prvním případě 3,5 – 4 cm (foto č. 4), naopak při poloze podle fotky č. 3 pouze 1 cm (foto č. 5). Přiznávám, že uvedená fakta mi moc nepomohla k rozhodnutí v otázce, zda králíka mohu přihlásit na výstavu s klidným svědomím nebo jen s velkým rizikem pro hrozící výluky.

S přihlédnutím k ostatním přednostem králíka jsem ho nakonec přihlásil na 2. Žitnoostrovskou výstavu mladých králíků v Lehniciích (článek o této výstavě „Na návštěvě u slovenských přátel“ byl uveřejněn v č. 12/2006 časopisu Chovatel). Netajím, že výsledek hodnocení jsem očekával s velkou zvědavostí. Holanďany posuzovala ne menší autorita, než p. Ing. Josef Zadina. Jeho verdikt zněl: „VÝLUKA“ – s poznámkou – „záhyb prstence větší než 3cm“. Samozřejmě jsem neprotestoval, ale také jsem se nevzdával. Králíka jsem vystavil znovu o měsíc později na X. Celostátní výstavě zvířat v Nitře. Byl posouzen p. Adamem Imrichem, s poznámkou ke kresbě: „užší lysinka – 19 b.“ – s celkovým bodovým ziskem: 94,0 b.



foto č. 3



foto č. 4

Byl bych nerad, kdyby můj příspěvek vyzněl jako kritika na kteréhokoliv z těchto posuzovatelů. To určitě nebylo záměrem tohoto článku. Spíš bych chtěl upozornit na jistou nepřesnost resp. neúplnost vzorníku, kde jsem se nikde nedočel, v jaké poloze je vhodné posoudit břišní partii králíků. Zajisté je to jedno, jestliže se jedná o jednobarevného králíka, u kterého je potřeba posoudit barvu, přítomnost event. bílých skupin srsti, podsadu resp. mezibarvu na břiše. Když v tomto případě králíkovi zakloníme hlavu dozadu a natáhneme zadní končetiny, odkryje se podstatně větší plocha hrudníku a břicha a tím bude posouzení uvedených znaků snadnější a zároveň i objektivnější. Zásadně jiný by měl být ale přístup při posouzení linie prstence, který je specifickým kresebným znakem výhradně holandského králíka. Domnívám se proto, že králík by měl být držet v poloze podle fotky č. 3, která nejvíce odpovídá fyziologickému držení páteře a končetin.



foto č. 5

Samozřejmě, že názor může mít každý jiný, ale ti co mají určitou empatii s chovem holanďanů, vědí, jak je obtížné se přiblížit ke standardní holandské kresbě resp. jaké je procentuální zastoupení kreslených či nekreslených jedinců v našich chovech (problém podrobně zpracovává př. Ing. Černý ve svém článku v časopise Chovatel č. 9/2002).

Souhlasím s tím, že králík, který má kresebnou vadu na hranici mezi povoleným a výlukovým stavem při současných závažných nedostatcích ve tvaru a typu, by určitě neměl být ušetřen. Domnívám se ale, že holanďan nadprůměrného typu a tvaru při totožné kresebné vadě by nemusel být vyloučen nejen ze soutěže, ale ani z dalšího chovu. Pro usnadnění a lepší porovnatelnost proto navrhuji zvážit kompetentními lidmi případné podání návrhu doplňku do

vzorníku s výstižným a jednoznačným popisem polohy těla holandského králíka při posuzování průběhu prstence.

Na závěr bych nám všem měl asi popřát co nejvíce ideálně kreslených holanďanů, ale dobře víme, že by to zůstalo jenom přáním. Snad povzbuzení pro stálé vylepšování našich zvířat nám může dát myšlenka Ch. Darwina, který o umělém výběru píše: „Člověk má možnost zasahovat do přírodního výběru tak, že při pěstování a šlechtění rostlin a živočichů vybírá druhy s vlastnostmi pro člověka nejužitečnějšími a nejvýhodnějšími, které potom záměrně usměrňuje a zesiluje“.

Gabriel Rác

Celoněmecká speciální výstava Holandských králíků **Kandel 21. - 22. října 2006.**

Celkem bylo přihlášeno 651 holandských králíků v desíti barevných rázech.

Nejvíce byl zastoupen **černý ráz** s 211 kusy, což je téměř celá třetina z celkového počtu. Vítězem se staly dvě kolekce, oceněné shodně 384,5 body, majitelé Klaus Heiner a Matthias Vohburger.

Vítězná zvířata v jednotlivcích:	1.0	Falk Kramer	97,0b.
	0.1	Klaus Heiner	97,0b.

Japanovití byli druhým nejvíce zastoupeným rázem se 153 kusy.

Vítězná kolekce – André Ruthmann se 385,0 body.

Vítězná zvířata v jednotlivcích:	1.0	Eduard Rieger	97,0b.
	0.1	Eduard Rieger	97,0b.

Na třetím místě v počtu zvířat byl **havanovitý** ráz se 76 zvířaty.

Vítězem se stala kolekce našeho dobrého známého Williho Habermanna s 353,5 body.

Vítěz zvířat v jednotlivcích:	1.0	Alexander Schiedung	96,5b.
	0.1	Alexander Schiedung	96,5b.

Holandský **divoký** - vystaveno 42 kusů.

Vítězem se stala kolekce Wernera Rincka s 384,0 body.

Holandský **modrý** vystaveno 41 kusů.

Vítězem se stala kolekce p. Güntera Wagnera s 384,5 body.

Vítězní jednotlivci:	1.0	Matthias Vohburger	97,0b.
	0.1	Günter Wagner	97,0b.

Holandských **žlutých** bylo vystaveno 38 ks.

Vítězství na kolekci si odnesl Peter Perlitius z 382,5 body

Vítěz v jednotlivcích:	1.0	Willi Habermann	97,0b.
------------------------	-----	-----------------	--------

Holandští **madagaskaroví** – 37 ks.

Vítězná kolekce Huberta Müllera obdržela 385,0 bodů.

Vítězné zvíře v jednotlivcích: 1.0 Hubert Müller 96,5b.

Holandských **železitých** vystaveno 21 kusů.

Vítězem se stala kolekce Dr. Michaela Heinera s 383,0 body.

Vítězné zvíře v jednotlivcích: 1.0 Martin Alt 97,0b.

Holandských **činčilových** byla vystavena rovná dvacítká.

Vítězná kolekce Hermann Hettich s 385,5 body.

Vítězné zvíře v jednotlivcích: 1.0 Hermann Hettich 97,0b.

Holandský **marburský** – vystaveno 12 kusů.

Vítězem se stala kolekce Wolfganga Krauseho s 377,0 body.

Vítězné zvíře v jednotlivcích: 0.1 ZGM Karl Pantke 96,5b.

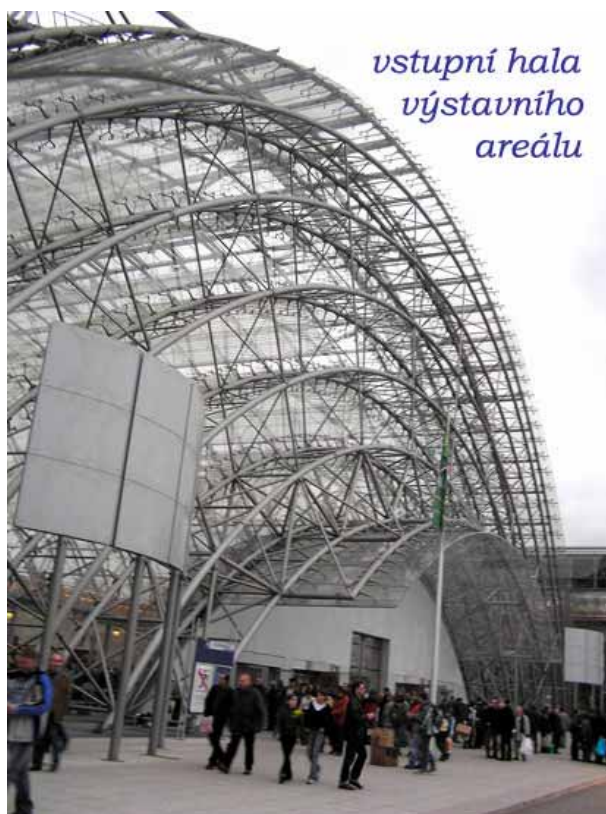
Tato výstava byla opravdovou přehlídkou holandských králíků, jak do počtu vystavených zvířat, tak i do kvality.



1,0 Holandský černý B 902, 3.6.30 - oceněn 96,5 body.

Text a foto:
Kuneš Josef

Evropská výstava Lipsko 2006



*ustupní hala
výstavního
areálu*

Chovatelskou událostí roku byla bezesporu 25. jubilejní evropská výstava, která se konala 8. – 10. 12. 2006 v Lipsku. Myslím, že můžeme mluvit o štěstí, že poslední čtyři EV byly pro nás dosažitelné. V roce 1998 Brno, v roce 2000 rakouský Wels, v roce 2004 Praha - Letňany a vloni německé Lipsko, v historii evropských výstav největší. To se také bezesporu odrazilo na zájmu a návštěvnosti našich chovatelů.

Vyráželi jsme se skupinou stejně postižených mikrobusem z Hradce Králové v sobotu hodinu po půlnoci. Výpravu vedl náš okresní náčelník, neúnavný organizátor př. Josef Šolc. V Lipsku jsme byli za úsvitu, tak abychom stihli včas tu správnou tlačenicí ve frontách na lístky a katalogy. Ještě chvilka tápání, než jsme se trefili do té správné ze čtyř ohromných výstavních hal.

Všude vládla pohoda, ale také pověstný německý smysl pro pořádek. O vystavená

zvířata bylo vzorně postaráno. Všechna měla perfektní vysokou podestýlku, jako by ta sláma přišla právě z čistírny, jak napsal v jednom ze svých článků Ing. Zadina, který shodou okolností posuzoval s jedním z německých kolegů černé holanděany.

Expozice holandských králíků čítala kolem 440 kusů, kteří byli vystaveni až na pár výjimek ve čtyřčlenných kolekcích. Nejvíce bylo samozřejmě **černých**, celkem 35 kolekcí, z toho jedna našeho Petra Sirotky. Ten se samozřejmě v konkurenci neztratil, nicméně vavříny vítězství si odnesl Němec Klaus Heiner. Byl jsem svědkem toho, když večer Petr blahopřál Klausu Heinerovi k vítězství a mohl si vybrat z jeho vystavených do svého chovu. Hezký zážitek. Netroufám si hodnotit kvalitu vystavených zvířat. U černého rázu více než jinde, díky množství, byly vidět dva zřetelné krajní typy. Jeden těžší typ, takový s velkou kebulí, po kterém jsme všichni šileli. Druhý štíhlejší, blíže ke spodní hranici hmotnosti, perfektní v srsti, ne tak „vypráškováný“, prostě „sportovní králíček“, který působil líbivějším dojmem. K těm bych přiřadil zvířata Klause Heinera.





Nyní telegraficky k dalším rázům. Druhým nejpočetnějším rázem s 20 kolekcemi byli **japanovití**, nejlepší vystavil Carsten Zentgraf. Shodných 11 kolekcí zaujímali žlutí a havanovití. Ve **žlutých** měl svoje „želízko v ohni“ v podobě jedné kolekce Pepík Pecka. Nejlepší vystavil Daniel Kühn. V **havanovitých** zabodoval nejlépe Ludwig Riedel. **Modří** měli slabou účast, pouhých 8 kolekcí, a to ještě se dvěma kolekcemi zachraňoval čest tohoto rázu náš Pepík Kuneš. **Madagaskaroví** se prezentovali sedmi kolekcemi, šest bylo **divoce zbarvených**, po třech **marburští** (s jednou kolekcí našeho Romana Váchy) a **činčiloví**, dvě kolekce **železitých** a další dvě kolekce novošlechtění **japanovitých modrých**. Jedinou kolekcí pak byli představeni chovatelské Evropě Holandští **rysové** Romana Váchy.

Kdyby chtěl člověk projít všechny uličky a vidět všechna zvířata, nachodil by 40 km. To nebylo možné. Tak šel každý jen za tím svým. Část výstavy drůbeže jsem prošel se svým novým kamarádem Edou Zelenkou, slovenským chovatelem holanďanů. Průběžně jsem se vracel k expozici Ho, kde se každou chvíli objevil někdo z našeho klubu. Absolvoval jsem jednu frontu na koupi králíčka. Jako magnet mě přitahovala expozice zakrslíků, kde jsem se kochal zakrslými holanďany a hlídal krásnou madagaskarovou samičku, kterou mi v předstihu zakoupil přítel Kulanda. Díky Stando!

Večer jsem strávil uchozen, s prošoupanými podrážkami, při stylovém posezení na přepravce mezi holanďany, v příjemném rozhovoru s nejmenovanou adeptkou cechu posuzovatelského a nyní již členkou klubu.

Protože byl náš zájezd dvoudenní, odjeli jsme s výpravou Hradečáků na nocleh do jakési turistické ubytovny, kterou nám zajistila jedna spřátelená německá organizace. Místo spánku dlouho do noci probíhaly další nekonečné chovatelské diskuse. V neděli ráno jsme se po snídani vrátili opět na výstaviště.

Tentokrát poloprázdno, krásné komorní prostředí, ale stejně se to prohlédnout nedalo. Šel jsem si vyzvednout zakrslou holandskou samičku. Přišel jsem ke kleci a ŠOK. Samička nikde. Která svině mi ji ukradla! Byl jsem úplně na prášky. V infarktovém stavu jsem ještě otevřel klec. Samička odpočívala spokojeně zachumlaná v oné bohaté slaměné podestýlce „jako z čistírny“.

Tak za dva roky na shledanou na další EV, opět „za humny“, tentokrát ve slovenské Nitře. Kolik tam uvidíme holanďanů, bude záviset i na nás.



Vladimír Bradna

Velký třesk

Tak lze označit vliv, který doufám bude mít letošní členská schůze klubu, konaná 17. 2. 2007 v Sedlčanech, na můj chov holanďanů.

Posledních několik let jsem byl v určité letargii a spokojil se pouze s tím, že mám holandské králíky doma sám pro sebe, jen proto, že se mi líbí, a neměl jsem potřebu je ukazovat a zušlechťovat je na nějakou vyšší kvalitativní úroveň. Změna nastala až po výše zmiňované schůzi klubu, která mě opět nabila elánem a chutí dosavadní stav v mém chovu radikálně změnit. Chtěl bych skutečně patřit do “fanatického” jádra klubu a nějak se aktivněji zapojit do činnosti klubu a získat kamarády a přátele ve smyslu toho slova. Docela chápu chladný přístup ze strany těch, které jsem se odvážil oslovit, když o sobě nedávám vědět a nic nedělám pro klub. Přiznávám, je to jen má vina a hodlám ji postupně napravit.

Letošní rok se budu alespoň snažit účastnit se co nejvíce akcí, protože z výstavní činnosti ještě nic nebude, pohled do králíkárně je více než tragický, mám sice osm samic a dva samečky havanovitého rázu, ale od nich se žádného odchovu již nedočkám. Samičky se snažím již od prosince marně zapustit, i nasazená dieta (jsou zatloustlé - zřejmě mají moc jádra) a různé vitamínové doplňky se mijejí účinkem. Za rok 2006 se mi podařilo z tolika samic zapustit pouze jedinou a ta měla pouze jedno mládě a samozřejmě nekreslené, to už je opravdu neúnosné. Nezbyvá než celý chov zlikvidovat a začít znova od nuly. Teď v únoru už nic neseženu, protože chovná sezóna je již rozjetá a na prodej zřejmě už nikdo nic nemá, bohužel jsem se rozhoupal trochu pozdě. Snad příští rok už to bude lepší a zaregistruji konečně nějaké králíky. Budu se letos snažit získat kvalitní chovný základ. Chci zůstat u havanovitého barevného rázu, který si mě získal svojí krásnou čokoládovou barvou a ještě bych si chtěl přibrat činčilové. Uvítám tedy jakoukoliv pomoc a radu, rád bych se třeba zúčastnil nějaké importní výpravy do zahraničí. Havanovité jsem si tak trošku vybral i kvůli Pepíkovi Peckovi, protože měl vždycky pěkné králíky a také, že mi přišel sympatický a zhruba v mém věku a odborník na slovo vzatý. Tak mě trošičku mrzí, že se teď více věnuje žlutým, obzvláště proto, že je má opravdu na vysoké úrovni a v současné době je kvalitních



havan opravdu velmi málo. Ale byl bych nerad, kdyby to někdo pochopil tak, že mu do toho chci nějak kecat, jen mi to přišlo líto a velká škoda, že možná přijdeme o jedničku v havanovitých.

Závěrem bych chtěl všem členům našeho klubu popřát lepší chovnou sezónu 2007, než budu mít já.

Martin Vohanka

Hrátky s holand'anem

V českém chovatelství králíků je ještě pro dost lidí důležitá masná užitkovost a proto mě čistě hypoteticky napadlo pro tyto lidi nové plemeno, řekněme mu třeba Holandský velký. Typem by se mělo jednat o vídeňského králíka, pro kterého bije i v řadách našeho klubu nejedno srdce, s kresbou králíků holandských. Je to otázka pro odborníky na králíkářskou genetiku, jak dalece je to možné a obtížné. Třeba v Králíkářské genetice od Jaroslava Fingerlanda se píše na straně 98, že např. vídeňský bílý vznikl v roce 1907 mutací X - x ve vrhu holandských králíků. Šlo by toho zpětně nějak využít, co by třeba vzniklo křížením 1,0 Hom x 0,1 Vb? Nebo bylo nutné křížit např. 1,0 Hom x Vm? Genetika je zatím pro mě španělskou vesnicí, je to otázka na někoho, kdo si rád hraje. Ale kdyby se to povedlo, byl to krasavec, úplně ho vidím před sebou, například v rázech černém, modrém.

Martin Vohanka

Vyšlechtit výše uvedeného králíka by nebyl až takový problém. Sám jsem viděl podobné jedince divoce zbarvené před lety na návštěvě u našeho bývalého člena př. Václava Hanzlíka ve Staré Boleslavi. Vb nese s velkou pravděpodobností alelu -s-, tedy vlohu pro holandskou kresbu, má však modré oči (leucín) a lze předpokládat, že tuto vlastnost bude předávat svým potomkům v podobě modrých skvrn v duhovce. Proto by byl vhodnější vídeňák jiné barvy nebo Nb. Potomci budou mít více či méně zdařilý náznak holandské kresby.

Holandský králík patří mezi tzv. sportovní plemena. Jeho typ patří dohromady s jeho kresbou a tvoří tak zásadní a charakteristické plemenné znaky. Nechováme jej většinou pro maso, ačkoliv jatečná výtěžnost je jedna z nejlepších, ale pro zábavu, potěšení, výstavy. K tomu nám současný holand'an bohatě stačí.

Vladimír Bradna

K památce za zemřelé kamarády chovatele

Při poslední výroční členské schůzi v Sedlčanech byla uctěna minutou ticha památka zemřelého zakládajícího člena klubu pana Stanislava Pechouše z Chomutova. Ačkoliv jsem ho osobně neznal, přesto se mě to nějak dotklo. Při těchto pietních aktech mě vždy napadají různé otázky, jako například, co se stalo s jeho miláčky, měl dotýčný chovatel pokračovatele, skončili všichni na pekáči, mají pozůstalí kontakt na klub, aby mohli tuto nemilou věc oznámit a klub by zařídil přebrání králíků? Jak to udělat, aby nepřišla nazmar poctivá dlouholetá šlechtitelská práce a tito králíci, aby zůstali u členů klubu, tak bychom mohli udělat pro naše kamarády víc a měli na ně tak živou vzpomínku a oni mohli žít dál v naší srdcích i prostřednictvím svých králičích miláčeků. Určitě by měli radost z toho, jak jejich svěřenci dělají radost v dalších chovech.

Příště raději u něčeho veselejšího, ale co se dá dělat, musíme tam všichni.

Martin Vohanka

To je velmi citlivá záležitost. Rozumný chovatel myslí i na dobu, kdy skončí jeho pozemská pouť. Přítel Pechouš v době, kdy mu ubývaly síly, zval všechny své přátele k sobě a nabízel jim chovná zvířata. Poslední rok svého života dožil bez chovu a také bez obav, co se stane s jeho milovanými králíky a holuby, kterým se věnoval více než třičtvrtě století.

V.B.

Seznam členů klubu pro rok 2007

Poř. číslo	Jméno	Adresa	Číslo telefonu	Datum naroz.	Chované rázy
1.	Andrlík Vladimír	Kamenec 2 Polička	d. 461724251 z. 461745124-5 m. 732123941	20.4. 1952	madagaskarový
2.	Antes Petr	Jiráskova 853 Vamberk	d. 494544209 m. 736288748	11.2. 1956	černý
3.	Balíček Alois	Šťáhlavy 262 Šťáhlavy	m. 607919220	27.1. 1964	čínčilový, divoký
4.	Biskupič Boris				
5.	Boháček Josef	Chacholice 25 Chrast	d. 469378191 m. 739179569	7.9. 1967	havanovitý
6.	Ing. Bradna Vladimír	Pod Zámečkem 1732 Hradec Králové 12	m. 777182232 bradna@hnn.cz	30.1. 1959	želvovinový, madagaskarový
7.	Ing. Broža Bohuslav	Křižanov 219 Křižanov	d. 566543005 m. 603558359	16.12. 1945	černý, madagaskarový
8.	Buřt Zdeněk	Košnice 196 Košnice	d. 415963302	2.6. 1946	černý
9.	Dobrovolný Josef	Dr. Suzy 3 Třebíč	m. 737816475	30.10. 1940	modrý, čínčilový
10.	Fíř Dušan	Nad Lomnicí 1105 Blatná	m. 607887877	8.4. 1982	čínčilový
11.	Halas Zdeněk	Pecerady 89 Týnec n. Sázav.	d. 317701625	20.4. 1951	černý
12.	Hazdra Jaroslav	Nad Stráněmi Bakov n. Jiz.	d. 326781210	22.12. 1961	černý
13.	Herzán Milan	Čejkovice 506 Čejkovice	d. 518362274	22.7. 1964	černý, divoký, čínčilový, perlový
14.	Horek Vladimír	nám.E. Beneše 127 Milevsko	m. 737436333	22.3. 1949	divoký, havanovitý
15.	Janoušek Zdeněk	Podhradí 163 Mělník	d. 315622888	17.6. 1937	modrý
16.	Jodl Jiří	Lidická 759 36221 Nejdek	d. 353926293 m. 724102473	8.3. 1974	černý, modrý
17.	Kabeláč Ondřej	Písecké předm. 1345, Milevsko	m. 608533960	19.3. 1986	japanovitý, modře japanovitý
18.	Kaiser Tomáš	Slovanská Lhota			divoce havanovitý
19.	Kantová Jana	Na Vinici 1325 Stříbro	m. 732340700 jana.kantova@seznam.cz	1.6. 1988	černý
20.	Klíma Josef	Řečice 18 38801 Blatná		10.10. 1926	černý, japanovitý

21.	Kořínek František	Náměstí 75 Rožďalovice	d. 325593504	31.5. 1943	černý, japanovitý
22.	Kovářna Michal	Křečovice 50 25756	d. 317741301 m. 603831288	14.6. 1972	madagaskarový, divoce havanovitý
23.	Kovář Stanislav	Vyskytná nad Jihlavou 54	m. 605563021	5.5. 1946	černý
24.	Kuchařík Otakar	Práče 144 Prosiměřice	d. 515271249 m. 603257682	25.3. 1947	černý, činčilový
25.	Kuneš Josef	Nebřehovice 23 Strakonice	m. 602483555	13.6. 1963	modrý
26.	Linhart Luboš	Ke Koupališti 633 Loštice	m. 777850625	28.12. 1968	černý
27.	Linhart Luboš ml.	Ke Koupališti 633 Loštice	m. 602768932	6.6. 1989	modrý, žlutý
28.	Liska Vladimír	Křechoř 67 280 02	d. 321713916	13.11. 1951	havanovitý
29.	Maršík Luboš	Ke křížku 216 Tišice - Chrást	m. 737546066	12.8. 1981	černý, modrý
30.	Němec Michal	Neznašov 140 Všemyslice	m. 721833507 m. 721974569	7.12. 1981	modrý, žlutý
31.	Nykl Stanislav	Oldřiš 95 Borová u Poličky	d. 461747218	10.3. 1947	havanovitý
32.	Ort Karel	Kamenný Most 34 Olovnice	d. 312583612	21.4. 1937	čestný člen
33.	Pecka Josef	Zadní Chlum 17 Krásná Hora n. Vlt.	m. 737232116 z. 318552985 tkkr@zvz.cz josef.pecka@zvz.cz	13.11. 1970	havanovitý, žlutý
34.	Plšková Karolína	Rybnická 28 Brno – Nový Lískovec	m. 603419083 tumitu@seznam.cz	28.6. 1990	madagaskarový
35.	MUDr. Rác Gabriel	Októbrová 31 Dunajská Streda	d. 0315516042 SR	26.6. 1959	černý
36.	Říhák Pavel	Vážná u Lit. Vážná u Lit.	d. 544241017	15.7. 1948	NEDODÁNO
37.	Sadílek Jan	Ondřejov 121 Ondřejov	d. 323649281	23.11. 1937	NEDODÁNO
38.	Salač Jaroslav	Olovnice 76 Olovnice	d. 315784048	26.12. 1953	černý, modrý, divoký, železitý, perlový
39.	Schuster Antonín	Židovice Hrobce	m. 602643779	21.3. 1941	Černý
40.	Sirotek Petr	Strojírenská 948 Sedlčany	z. 318875513 m. 723958290 p.sirotek@seznam.cz	9.7. 1963	černý, činčilový, divoký
41.	Ing. Šeba Ludvík	Doksany 43 Doksany	d. 416861316 m. 606273185	9.5. 1943	černý

42.	Štěpánková Alena	K Měchurce 13 Praha 5	d. 251563390 m. 604341090	12.8. 1953	černý, divoký
43.	Štoček Jiří	B. Němcové 846 Jáchymov	d. 353811072 m. 777304085	14.11. 1941	černý
44.	Tikal Pavel	Věžní 699 Kadaň	m. 606380928	10.7. 1950	černý
45.	Trešl Pavel	Myslkovice 133 Myslkovice	m. 728405668	15.11. 1979	černý, činčilový, divoce zbarvený
46.	Trnka Bohuslav	Na Vysoké Mezi Lysá n. Labem	d. 325561030	14.1. 1936	modrý, madagaskarový
47.	Vácha Roman	Sepekov 219 Sepekov	m. 736689254	15.9. 1972	marburský, rys
48.	Valeš Bohuslav	Chvalšiny 235 Chvalšiny	d. 380739354	23.10. 1935	černý
49.	Verner Jaroslav	Pod Lešem 165 Slavětín	d. 415677124	13.11. 1936	černý
50.	Vízek Oldřich	Družstevní 187/7 Poděbrady	d. 325630336 z. 325630008 m. 724147662 m. zam. 731118927	2.9. 1947	žlutý, japanovitý
51.	Vohanka Martin	Měcholupy u Žatce 54	d. 415722836 m. 737858843	9.6. 1975	havanovitý, marburský
52.	Vyšín Miloslav	Chlumín 164	m. 728604696	16.2. 1944	černý, železitý
53.	Zuvač Vilém	Kostelní Lhota 172	m. 737320518	23.12. 1975	modrý

Holandští králíci na výstavách v roce 2007

Povltavská výstava Sedlčany 18. - 19. 8.

Celostátní výstava mladých králíků Hustopeče 7. - 8. 9.

Celostátní výstava Lysá nad Labem 16. - 18. 11.

Speciální výstava Budišov 1. 12.

KLUB CHOVATELŮ HOLANDSKÉHO KRÁLÍKA POŘÁDÁ

pro širokou chovatelskou veřejnost



**III. SETKÁNÍ
PŘÍZNIVCŮ HOLANDSKÉHO KRÁLÍKA**
— **SPOJENÉ S PŘEHLÍDKOU ZVÍŘAT** —

Budišov
1. prosince 2007

sobota od 9.00 hod.

PROGRAM:

Ocenění zvířat stolním bodováním s přístupem veřejnosti

Beseda a diskuse k problematice holandského králíka

Vyhodnocení přehlídky zvířat

Prodej a výdej zvířat bude probíhat od 14.00 hodin

Večerní volná zábava s chovatelskou tematikou

Nedělní zakončení akce s odjezdem

Nahlášení zvířat pro přehlídku do 15. 11.

a požadavky na ubytování do 31. 10.

na adresu Josef Pecka, Zadní Chlum 17, 262 56 Krásná Hora,

tel.: 737 232 116, e-mail: tkkr@zvz.cz

Na tuto přehlídku mohou přihlásit zvířata i nečlenové klubu!